

14 траўня Беларусь прайграла Расеі і Савецкаму Саюзу

Былі прагнозы, што з 206-ці выстаўленых блокам дэмакратычных сілаў кандыдатаў у другі тур прайдзе мінімум 50 чалавек, а максімум — удвая болей. Прайшло 47. І тое, што прайшло меней за мінімальны мінімум, — сведчанне нявыкананай задачы (прычыны невыканання вымагаюць асобнай гаворкі). Мы ня мелі права разлічваць на джэнтэльменскія паводзіны Лукашэўкі і ягонай каманды, чакаецца, што будзе свабода агітацыі, свабода інфармацыі, сапраўды роўныя магчымасці. Ёс прымусілі дзейнічаць ва ўмовах іхных правілаў, г.зн. закону джунгляў. Мы, вядома, далі сваю ацэнку сітуацыі, канстатавалі ініцыятывамакратычнасць умоваў, у якіх адбываюцца выбары, але мы не перанялі палітычнай ініцыятывы.

Праціўнік усё тактычна прадумаў. Напачатку зманалізаваў сродкі масавай інфармацыі (што дазволіла трактаваць любую падзею па-ягонаму). Правёў псіхалагічную атаку праз тэлевізю. Змобілізаваў пажыўную частку электарату настальгіяй па камуністычных часах. Маладыя ж, як павялося, не прыйшлі галасаваць — і такім чынам аддалі лёс сваёй дзяржавы ў рукі тых, хто жыве ў безнадзейна састарэлай сістэме каштоўнасцяў.

Мы не прызнаем законнасці рэфэрэндуму і дэмакратычнасці выбараў. Але мусім канстатаваць: на рэфэрэндуме і на выбарах **Беларусь прайграла Расеі як такой і Расеі ў абліччы Савецкага Саюза**. Прычым бальшыня народу назірала за змаганнем пасіўна або была на чужым баку.

А цяпер канкрэтна. Змянілася эпоха, мы адкінутыя назад, няма больш спадзяванняў, што сам факт незалежнасці ўратуе нас, нашу традыцыю, мову, этнас, што ён гарантуе пэрспектыву для нашай сувэрэннай дзяржавы. Вярнуўся стан 1989 года, толькі з папраўкай на грамадз-

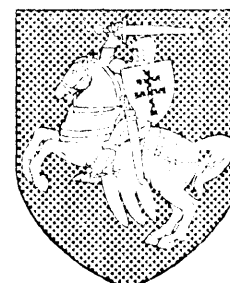
кую пасіўнасьць і зьнявернасьць. Тут важна не падацца “ликвидаторству” і “отзовизму”. Дэпутацкі статус — гэта легальная трыбуна, гэта значна большая магчымасьць палітычнай працы. Украінскі Рух удзельнічаў і ў другім, і ў наступных этапах іхніх выбараў, якія пры першым заходзе не адбыліся з прычыны адсутнасьці кворуму. І такі “выцгану” некалькі акругаў. Дык жа і нам нельга ігнараваць любых шанцаў на посьпех у выбарах. З 47 кандыдатаў дэмакратычнага блоку, якія прайшлі ў другі тур, 22 ідуць па Менску, дзе прагаласавала сярэдне 52% выбаршчыкаў. Затое з 170 камуністаў ды іншых левых ці вэртыкалістаў большыня ідзе ў сельскіх акругах, дзе галасавала значна больш народу — і традыцыйна, і таму, што на выходныя нікуды не зьяжджалі, і дзякуючы славутаму “яшчыку”, зь якім падворна абыходзілі аднавяскоўцаў людзі з камісіяй. Гэты самы “яшчык” пойдзе ў ход і 28 траўня: правінцый кворум дасць. У той жа час другі тур у Менску ці іншых гарадох будучь правальваць, што зрабіць вельмі лёгка: надзвычай рэдка на пайторнае галасаваньне прыходзіць гэтулькі сама народу, колькі на першае. А тут у дадатак ані рэфэрэндуму няма, ані прэзыдэнтавых заклікаў гэтым разам ня будзе.

Таму павінна быць змаганьне за акругі, дзе ідуць нашыя кандыдаты. Шанцы “выцягнуць” кворум невялікія, але яны ёсць — пры умове канцэнтрацыі намаганьняў на тым, каб выбарчыкі прыйшлі. Там, дзе ідуць толькі антыбеларускія, камуністычныя кандыдаты, павінен быць жорсткі контроль за колькасцю выбаршчыкаў, каб не дапусціць штучнага кворуму. У акругах, дзе ішлі нашыя кандыдаты, але выбары не адбыліся, трэба разлічваць на працяглую працу, балзе папраўлены закон аб выбарах дазваляе вылучацца ў такіх акругах тым самым людзям

Сярод 47 засталых блокавых кандыдатаў большыня — ад Народнага Фронту, 9 чалавек ад БСДГ, два ад БХДП. Сялянская партыя парушыла блокавае пагадненне, павылучаўшы кандыдатаў насуперак узгодненым, але не правяла ніводнага. Як бы ні было, у гэтых цяжкіх умовах Народны Фронт яе адзіная рэальная сіла, здольная супрацьстаяць разбурэнню, мусіць выявіць дынамізм, здольнасьць адаптавацца да неспрыяльных умоваў, мадыфікаваць нацыянальна-дзяржаўную ідэю, аб'гуртаваць вакол яе большыню тых, хто за дзяржаўную незалежнасць краіны, за дэмакратыю і рэформы.

Вярхоўны Савет, хутчэй за ўсё, у выніку другога туру галасавання будзе выбраны. Гэта будзе камуністычны і “вэртыкальны”, прарасейскі і антыбеларускі орган у значна большай ступені, чым цяперашні. Будзем разлічваць на яго нядоўгі век і працаваць дзеля будучыні.

Вінчук ВЯЧОРКА



Першыя ацэнкі вынікаў галасавання *стар. 2*

Захад пра выбар Беларусі

стар. 3

**Сяргей Дубавец:
200 гадоў
беларусы
дасьпяваюць
да таго, каб стаць
нацыяй**

сmap. 4—5

Год заснавання 1902
Виходзіць з 1990

Редакционная Рада

Заснавальнік Павал Жук

Выдавец „Газэта СВАБОДА, Ltd.“

Наклад 93 000

Адрас рэдакцыі:
220088, Менск, вул. Іванаўская, 56
Тэл./факс 36-24-41

Падпіска — гэта гарантыя

Іншага шляху рэгулярна атрымліваць СВАБОДУ можа ня быць

Міністэрства сувязі і інфарматыкі
Рэспублікі Беларусь

АБАМЕНТАМ на газэты

СВАБОДА

На 1995 год па месяцах:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куды _____
(паштовы індэкс) _____ (адрас) _____

Каму _____
(прозьвішча, ініцыялы)

ДАСТАВАЧНАЯ КАРТКА

ПВ	месяца	лі- тэр

на газэту **63887**

СВАБОДА

Кошт	падпіскі	руб.	кап.	Колькасьць камплетаў
	пераадрас.	руб.	кап.	

На 1995 г. па месяцах:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куды _____
(паштовы індэкс) _____ (адрас) _____

Каму _____
(прозьвішча, ініцыялы)

У другой палове года газэта СВАБОДА будзе выходзіць 2 разы на тыдзень.

Падпісны кошт у Менску:

на адзін месяц — 7 200 руб., на 3 месяцы — 21 600 руб.

Па рэспубліцы: на месяц — 4 500 руб., на квартал — 13 500 руб.

Засталося вибрати аstatніх...



Ну, умудрыліся!

У Цэнтральнай і Усходняй выбарчых акругах Віцебска вынікі выбараў могуць быць ануляваныя.

Рзч у тым, што выбарчыя камісіі пераблыталі паміж сабой бюлетэні. На працягу першых шасьці гадзінаў выбаршчыкі галасавалі зусім не за тых кандыдатаў, якія сапраўды балатаваліся па гэтых акругах. І толькі амаль апоўдні адна жанчына пачала гучна абуралца, калі ў бюлетэні не знайшла прозьвішча кандыдата, за якога прыйшла галасаваць. Пасьля гэтага галасаваньне спынілі і ўчасткі памянліся бюлетэнямі. Але ж на той момант у акругах ужо прагаласавала амаль па 300 чалавек.

Дазнаўшыся пра гэтую блытаніну, некаторыя кандыдаты звярнуліся ў Цэнтральную выбарчую камісію з заяваю аб ануляваньні вынікаў выбараў.

Прагаласавалі. А што далей?

Зянон ПАЗЬНЯК:

Папярэднія звесткі, атрыманыя намі, сведчаць, што ў правінцыі і на вёсцы выбары і галасаваньне па пытаннях рэфэрэндуму сфальсіфікаваныя. Тут намэнклатура, “вэртыкальныя” камуністы, старшыні калгасаў усё трымалі ў сваіх руках. Афіцыйных назіральнікаў ад БНФ сілаю (выкарыстоўваючы міліцыю) не дапускалі кантраляваць галасаваньне. З самай раніцы члены выбарчых камісіяў разьехаліся з урнамі па вёсках. У прывезеных урнах бюлетэняў часам было больш, чым у стацыянарных на ўчастках. Характэрна, што калі на ўчастках у бюлетэнях было шмат памылак, то ў прывезеных усё было правільна. Тайнага галасаваньня практычна не было. На выбары амаль паўсюдна не прыйшло ў сапраўднасьці і паловы выбаршчыкаў. Колькасць набралася за кошт фальшывых бюлетэняў, закінутых у “вызныя” урны.

Масавым парушэннем было таксама галасаваньне за некалькіх асобаў; зафіксаваныя падказкі і агітацыя на ўчастках з боку намэнклатуры.

У Менску, дзе кантроль быў лепш арганізаваны, у 9 акругах выбары не адбыліся. У астатніх прыйшло 52% выбаршчыкаў. Тут ніводнае з 4-х пытанняў рэфэрэндуму не набрала больш 40% галасоў ад сьпісачнай колькасці выбаршчыкаў.

Аднак самае галоўнае парушэнне заключалася ў тым, што галасаваньне па рэфэрэндуме адбывалася ва ўмовах жорсткай манополіі і кантролю над сродкамі масавай інфармацыі з боку прэзідэнта і ягонай групы. Насельніцтва чула толькі афіцыйную інфармацыю, агітацыю і прапаганду гэтай групы. Людзі былі дэзінфармаваны і пазбаўлены магчымасці выбару. Парушаны Канстытуцыя, законы і правы чалавека. Усё гэта ставіць пад сумнеў і вынікі, і легітымнасць галасаваньня па пытаннях рэфэрэндуму.

Мяркую, што любы нармальны ненамэнклатурны парламент вернецца да гэтага рэфэрэндума, да ўсіх парушэнняў, зробленых з самага пачатку. Нагадаю, што пытанні былі вынесены на рэфэрэндум насуперак Канстытуцыі і закону аб рэфэрэндуме. А пасля таго, як 11 красавіка яны былі правалены ў выніку галасаваньня ў Вярхоўным Савеце, прэзідэнт уёў у будынак парламенту ўзброеныя войскі, якія фізічна расправіліся з дэпутатамі Апазіцыі БНФ. Пад націскам путчыстаў і з парушэннем закону пытанні рэфэрэндуму былі перагаласаваныя.

Першы тур выбараў і галасаваньне па рэфэрэндуме выразна паказалі, што аўтарытарны захоп улады (дакладней, дзяржаўны пераварот), распачаты пракамуністычным прэзідэнцкім путчам 12 красавіка 1995 года, працягваецца. Гэтыя людзі растапталі законы, мараль і дамагаюцца сваіх мэтай напрамом, любымі сродкамі.

Тут, як бачым, узнікае шмат пытанняў, звязаных з крымінальным кодэксам. Адносна сутнасці працэсаў мушу заўважыць, што яны не былі б такімі небяспечнымі, калі б выяўлялі толькі мэты і падзеі ўнутранай палітыкі. Тое ж, што адбываецца ў Беларусі, — гэта права вонкавай (у значнай ступені таемнай) палітыкі імперскіх колаў Расеі. Па сутнасці супраць Беларусі пасьпяхова вядзецца інтэнсіўная халодная вайна. Вайна з асьлепленым грамадствам. А на вайне як на вайне. Якія там правы, якія законы, якая мараль! Мы перажываем адзін з пэрыядаў гэтай вайны.

Станіслаў ШУШКЕВІЧ:

Гэта жудасна, але ненадоўга

У інтэрвію карэспандэнту СВАБОДЫ Станіслаў Шушкевіч ацаніў вынікі рэфэрэндуму як “жудасныя”. На думку экс-спікера, “яны будуць мець цяжкі наступствы для Беларусі, для станаўлення беларускай дзяржаўнасці, для адраджэння беларускасці і праўды беларускай гісторыі. Зьнявечаны, скалечаны камуністычным часам люд не заўсёды разумеў, што робіць”.

Якімі ж могуць быць цяпер дзеянні прэзідэнцкай адміністрацыі? С.Шушкевіч лічыць, што “адміністрацыя няздольная зрабіць што-небудзь у эканоміцы. Гэтая каманда не адукаваная ні ў гісторыі, ні ў эканоміцы. Яна ня ведае што рабіць і дзейнічае бессістэмна, таму няздольная стрымаць спад вытворчасці. Паляпшэння я не чакаю”.

Станіслаў Шушкевіч лічыць, што ў цяперашняй палітычнай сітуацыі “дэмакратам трэба быць разумнейшымі. Многія, хто называе сябе дэмакратам, маюць вельмі своеасаблівае ўяўленне аб дэмакратызме. Не хацеў бы ў цяжкі момант рабіць заўвагі ў бок БНФ, але можа і Фронт гэта прымусіць задумацца над тым, што ён вельмі часта дзейнічаў неразумна. Я думаю, дэмакратыя павінна прааналізаваць, што адбылося. Хоціць цапацца паміж сабою, трэба глядзець, дзе галоўныя цяжкасці дэмакратыі”.

Гаворачы пра зьмену сімволікі, С.Шушкевіч адзначаў: “Мы жылі 75 гадоў пад савецкай сімволікай, пражывем яшчэ. Мы перажылі рэфэрэндум аб захаванні Саюзу, перажывем і гэты. А вынікі будуць тыя самыя. У рэшце рэшт сьвядомасць людзкая падымецца. Расьце новае пакаленьне, якое знойдзе праўду гісторыі і крыніцы, дзе яе вывучыць і зразумець. Таму, я лічу, што гэта ненадоўга”.

Станіслаў БАГДАНКЕВІЧ:

Тое, што парламент ня будзе выбраны зь першага разу, — гэта было відавочна. Але цяпер цяжка сказаць, ці будзе ён абраны пасля другога туру галасаваньня.

Аднак я ніколі не чакаў, што рэфэрэндум дасьць такія вынікі... Мне здавалася, што людзі прымуць больш уважанае рашэнне па пытаннях рэфэрэндуму. Мае надзеі ня спраўдзіліся. Напэўна ў нас — які прэзідэнт, такі і народ.

Галіна ЛУКАШЭНКА:

Галіна Радзівонаўна ў тэлефоннай размове з карэспандэнтам СВАБОДЫ сказала, што яна прагаласавала супраць наданьня расейскай мове роўнага статусу зь беларускай. Паводле ейных словаў, яна вельмі шкадуе, што людзі ў такой вялікай колькасці выказаліся за расейскую мову. Тым ня менш, на яе думку, беларуская мова ня зьнікне. “Матчына мова будзе жыць заўсёды. Я ў гэта веру”, — заявіла жонка прэзідэнта.

Куды сыпяшаецца прэзыдэнт

Развагі з нагоды ўзныяцця нова-стараго сыцяга

Прэзыдэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка сыпяшаецца. Асабліва сыпяшацца пачаў ён пасля той ночы (з 11 на 12 красавіка), калі прэзідэнцкія сокалы ўчынілі гвалт над дэпутатамі ў Авальнай зале. Такое ўражаньне, што А.Лукашэнка баіцца не атрымаць аднаму яму вядомыя дывідэнды. Адбываецца нешта падобнае да таго, што назіралася напрыканцы Другой сусветнай вайны, калі Красная Армія, выконваючы загад “отца народов”, імчала на захад, не зважаючы нават на тое, што за сьпіноў заставаліся германскія войскі.

Улагодзіўшы шмат каго з народных абраннікаў разьвітальнай чаркай, памятным фатаграфаваньнем і новымі пасадамі, прэзыдэнт дамогся высяленьня службаў Вярхоўнага Савету з колішняга будынка ЦК у Менску.

Гэткім жа шабелным наскокам ачысьцілі памяшканьні і ў Доме ўраду. Маёмасьць ці ня двух найважнейшых міністэрстваў — эканомікі і фінансаў — выносілі абярэмкамі, быццам дровы, у непрыстасаваныя для чыноўніцкай дзейнасьці залы сядняга будынка. Фінансавая эканамічная жыцьцё Беларусі займела з гэтай прэзідэнцкай сыпешкі немалыя праблемы, і цяжка сказаць, калі яны зноў выб'еца на варты суверэннай дзяржавы шлях. Імпэт перасяленьня міністэрстваў быў такім, што ніхто не паспеў заўважыць зьнікненьня ня толькі некаторых асабістых рэчаў чыноўнага людю, такой-сякой фурнітуры з казённай мэблі, але і дарагой артэжнікі ды некаторых важных службовых папераў.

Але асабліваю пасьпешлівасьць паказаў прэзідэнт пасля травеньскай выбарча-рэферэндумнай нядзелі. Не аформіўшы, як гэта належыць зрабіць у цывілізаванай дзяржаве, вынікаў рэфэрэндуму, прэзыдэнт А.Лукашэнка паймчаў па вуліцах сталіцы на сваім лімузіне пад народжаным “мазольнай працай” тайнага ордэна ягоных “геральдыстаў” сцяжком, які моцна нагадвае сімвал нейкай

краіны афраазіяцкага рэгіёну.

Далей — болей: смак прыходзіць у часе ежы. І ўжо 16 траўня пасля шаснаццаці гадзін (толькі празь дзень пасля рэфэрэндуму!), быў спушчаны — дзякуй Богу, што не зрынута — ненавісны прэзідэнцкаму атачэньню бел-чырвона-белы сыцяг. Торгаючыся, папоўз уверх па сьпічаку шэдэўр прэзідэнцкае “мысьлі”. Прыкладна зь дзэсятка назіральнікаў, сярод якіх была і пара-тройка людзей з камэрай і фотаапаратамі, млява абмяркоўвалі “знамянальную” падзею. “Ну гдзе вы відзелі беларуса вярхом на кане? — выказваў сваю дасьведчанасьць чалавек у купленых на рынку, як ён сам сказаў, афіцэрскіх нагавіцах. — Вот в брычке — эта да!” Жанчына шасьцідзесьцігадовага веку стомлена ўздыхнула: “Ну, на кане-та”. На гэтым цікавасьць да падзеі была вычарпаная, і яе ссутуленая постаць пасунулася да купалаўскага тэатра, мury якога яшчэ памятаюць гвалт, учынены бальшавікамі ў 1917 годзе над удзельнікамі Усебеларускага кангрэсу. Так і жывем — ад гвалту да гвалту. Толькі выпрастаемся, спрабуем уздыгнуць, а тут чарговы месія зьяўляецца: “Нечава тут гвалт крычаць...”

На гэты раз абышлося без традыцыйнага праваслаўнага асьвячэньня. Чамусьці не пажадалі ўладары краіны гучна замацаваць сваю перамогу асабліва ўрачыстым узьняццем іхнага дзяржаўнага сімвала. Ці мо задумаліся нарэшце, што перамогі — няма, што пасля сывятаў надыходзіць сумна-будзённыя дні, а народ прагне ня толькі відовішчаў, але і хлеба?

Прэзідэнт у чарговы раз парухнуў заканадаўства. Прыгадаем: 19 верасьня 1991 года Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь прыняў Закон Рэспублікі Беларусь “Аб Дзяржаўным сыцягу Рэспублікі Беларусь” і заканадаўчы акт “Аб Дзяржаўным гербе Рэспублікі Беларусь”. Артыкулы 3 і 2 гэтых законаў прадугледжваюць распрацоўку Палажэньняў аб сыця-

гу і гербе, у якіх акрэсьліваюцца тэхнічныя патрабаваньні да іх вытворчасці — колер, памеры, суадносіны дэталей. Хто і калі нешта падобнае распрацаваў для прэзідэнцкіх сыцяга ды герба, на якой падставе вырабляліся эталоны Дзяржаўных сімвалаў і ці вырабляліся яны ўвогуле — вядома, мусяць, толькі аднаму чалавеку ў краіне.

На гэты раз, што вельмі дзіўна, прэзыдэнт прамаудзіў і не парупіўся нават сабраць дзеля фармальнасьці залагоджаныя і такія паслухмяныя рэшткі Вярхоўнага Савету — каб хоць дзеля прыліку зацвердзіць свой трыумф. Кіраўнік дзяржавы парухнуў і традыцыі, і законы, што стварыла на Беларусі парадаксальную сітуацыю. Без адмены прынятых у 1991 годзе Дзяржаўных сімвалаў застаюцца цалкам законныя падставы для іх далейшага выкарыстання нават на самым высокім узроўні. У нашых умовах гэта, бадай, можа стаць выяўленьнем менавіта беларускай, няхай і парадаксальнай, формы дэмакратыі. Дэмакратыя, як вядома, ёсьць улада адмыслова арганізаванага народа. А мы маем дзьве даволі арганізаваныя часткі аднаго народа.

Вядома, каго зьядноўваюць падмарафчаныя бээсээсэраўскія сыцяг і герб, а каго — гістарычныя беларускія сімвалы. Паўнаць усё беларускае грамадства пад нейкай адной сімволікай сёньня наўрад ці каму ўдасца. І прэзыдэнт, калі ён здольны выкараскацца са свайго калгасна-саўгаснага мысьленьня ды сапраўды стаць кіраўніком незалежнай дзяржавы, павінен быў бачыць, што і за першымі, і за другімі сімваламі стаяць колькі мільёнаў ягоных суграмадзянаў самага рознага веку. Некаторыя зь іх ня ў стане ці пакуль не гатовыя цвярроза паставіцца да гістарычнай сімволікі, іншыя спакойна глядзяць на штучныя дзяржаўныя сімвалы ў невялікай ступені яшчэ і таму, што прастоту прывыклі да нечага падобнага за сорак нядаўніх гадоў. Акрамя таго, яны, здаецца, умеюць адаптавацца да выкрутасаў гісторыі і з разуменьнем успрымаюць цёмна-сьветлую цераспалосіцу нашага жыцьця.

У такой сітуацыі, у якой апынулася Беларусь, яе прэзыдэнт, падобна, было б няварта сыпяшацца менавіта цяпер.

Сімптаматычна, што Захад ацэньвае беларускі рэфэрэндум Захад ацэньвае найперш з пункту погляду магчымасьці ўзнаўленьня Савецкага Саюзу. Захад гэтага ня хочацца. Амэрыканскі гісторык Рычард Пайпс ужо выказаўся, што “ўзнаўленьне Савецкага Саюзу было б жахлівае і для грамадзянаў гэтай краіны, і для сьвету ў цэлым. Супрацоўніцтва эканамічнае — калі ласка. Палітычнага саюзу ніхто ня хоча”. Сытаму, мірнаму, задаволенаму заходняму грамадству няма клопату пра ўнутраныя праблемы Беларусі. Вырашаць іх трэба нам — уласнымі сіламі. Воляю лёсу і прэзідэнту, і ўсім нам выпала жыць менавіта ў Беларусі. Ад гэтага нам нікуды ня дзецца. Хочаш ці не, а давядзецца хача б фармальна падтрымліваць тут бачнасьць беларускасці.

Дарэчы, сімптаматычна таксама, што радасьць з нагоды вынікаў рэфэрэндуму выказалі пакуль толькі расіяне — іхны прэзыдэнт і адзін высокапастаўлены дыпламатычны работнік.

Міхал СКЕМА

Разарвалі сыцяг

16 траўня, калі вынікі рэфэрэндуму яшчэ не набылі законную сілу, прэзідэнцкі “завхоз” Іван Ціцянкаў з кампаніяй дэманстратыўна разарвалі дзяржаўны бел-чырвона-белы сыцяг.

Гэта адбывалася на даху прэзідэнцкай рэзідэнцыі (будынак былога ЦК КПБ). Беларускае тэлебачаньне, якое рабіла адтуль рэпартаж, не паказала гэтыя кадры: Ціцянкаў цынічна ставіць свае аўтаграфы (а таксама піша дату і час) на бел-чырвона-белых палосах разарванага сыцягу. На відэастужцы разам зь Ціцянкавым зафіксаваныя некалькі ўдзельнікаў гэтай ганебнай акцыі. Чуваць таксама іхная размова:

— Ну, если это Позняк увидит...

— Пусть он задумится!

Мікалай ВАЙТОВІЧ

На здымку: І.Ціцянкаў



Конь ты наш незацугляны

Раней працоўныя пісалі пра свае патрэбы ў Маскву — у Крэмль, таварышам генсэкам або на крайні выпадак усе-саюзным старастам. Цяпер лісты адрасуюць пераважна “бацьку”, Рыгоровічу. У яго, як ён сам сказаў, ужо набраліся “мешкі пісем, ужо пад тонну”. Што непакоіла працоўных? Бач ты, зусім не інфляцыя, спыненыя заводы, нявыплата заробку, а — “конь с мечом”, як прызнаўся прэзідэнт, г.зн. наш дзяржаўны герб Пагоня.

У нас, у Гарадзенскай вобласці, старшыня аблвыканкаму А.Дубко падтрымаў прэзідэнта: выступаючы на мясцовым тэлебачанні ў апошні дзень перад рэфэрэндумам, ён падкрэсліў, што конь гзты, маўляў, “няправільны”, бо ў яго няма “уздечкі”. Цікавае відоўшча, калі два ўчорашнія старшыні калгасаў з разумным выглядам разважаюць над пытаннямі страшэнна далёкай ад сельскай гаспадаркі навукай — геральдыкі.

Дазволю сабе яшчэ адно не зусім карэктнае выказванне. Сёння даводзіцца чуць зацятая спрэчка наконт таго, ці не пашкодзілі дэпутаты Апазіцыі сваёй акцыяй (абвясціўшы галадоўку) справе рэфэрэндуму. Бо, як вядома, сёсія спачатку зацвердзіла толькі адно яго пытанне. Ці ня варта было на гэтым спыніцца? Адныя гавораць, што галадоўка толькі пагоршыла сітуацыю. Другія — што Лукашэнка ў любым выпадку дамогся 6 паўторнага галасавання па пытаннях рэфэрэндума.

“Агрэсіўна паслуханныя” дэпутаты хутчэй за ўсё паддаліся б Лукашэнку. Хоць магло быць і інакш. Але што ўжо махаць кулакамі пасля заканчэння бойкі.

Дарэмнымі былі спадзяванні на тое, што на Гарадзеншчыне людзі могуць выказацца “за” і “супраць” Пагоні 50 на 50, а ў горшым выпадку 40% на 60%. Маўляў, тут яшчэ жывыя традыцыі, уплыў касцёлу, у душах людзей яшчэ нешта засталася. Тым больш, што ў Заходняй Беларусі бел-чырвона-белы сыцяг увесё мжываенны час жыў, выкарыстоўваўся ў якасці сімвалу нацыянальна-вызвольнага руху. Дарэмна. Па ўсіх пытаннях рэфэрэндуму большыня галасоў — у сярднім выхэй за 70% — за Лукашэнкавы прапановы. Самае крыўднае, што памянлі гістарычныя сыцяг і герб на абы-што. Абьякавасць насельніцтва настолькі відавочная, што прапануй Лукашэнка прагаласаваць за кукіш у вянку з калосьсем, усе не задумваючыся яго падтрымалі б.

Вядома ж, усё кепска, але не безнадзейна. Ёсць у людзей галовы, але не хапае пакуль розуму пратэставаць супраць беспэрспектывных спробаў Лукашэнкі

рэстаўраваць сацыялізм у адной асобна ўзятай краіне. У галасаванні на Беларусі ўзялі ўдзел толькі 64% тых, хто мае права голасу. З 7,5 млн. выбаршчыкаў толькі 4 млн. прагаласавала за тры прапановы Лукашэнкі, а за вяртанне савецкіх герба і сыцяга — толькі 3,6 млн., г.зн. менш за палову выбаршчыкаў. Дарэчы, у Ленінскім раёне Горадні рэфэрэндум увогуле не адбыўся.

У Горадні праводзілася апытанне на выбарчую тэму. 30% апытаных прызналіся, што на прэзідэнцкіх выбарах яны прынялі сваё рашэнне задоўга да галасавання. 17% — за некалькі тыдняў да выбараў, а за некалькі дзён больш за ўсё — 34%. 4,5% прынялі рашэнне толькі калі зазірнулі ў атрыманы бюлетэнь. Амаль 3% увогуле адвольна выкасавалі прозвішчы кандыдатаў. Дэсятая частка апытаных адказала, што адмовілася галасаваць зусім.

Але ж, як вядома, на прэзідэнцкіх выбарах усе кандыдаты былі больш-менш знаныя і было іх няшмат — усяго 6 у першым туры. Тым ня менш, большыня выбаршчыкаў сфармавалі сваё рашэнне на падставе той ці іншай інфармацыі, якую яны атрымалі з розных крыніц. Ажно 70% прызналі, што найбольшы ўплыў зрабілі выступы саміх кандыдатаў на тэлебачанні, па радыё і ў прэсе. Амаль у 38% выпадкаў вельмі важнымі былі журналісцкія матар’ялы пра кандыдатаў, распаўсюджаныя праз mass media.

На што пры гэтым найбольш звярталі ўвагу выбаршчыкі? На асабістыя якасці кандыдата (63%), уменне і магчымасці абараняць інтарэсы электарату (56%), супадзенне з ім у поглядах (41%), прыватная перадвыбарная праграма.

Лукашэнку, безумоўна, было вядома аб выніках падобнага апытання. Таму, ён сваім указам зрабіў так, каб большыня выбаршчыкаў да апошняга моманту нічога ня ведала пра сваіх кандыдатаў. Мэта была дасягнута.

Паводле выхэй згаданага апытання сярод гарадзенцаў самая ўплывовая палітычная сіла — партыя БНФ. А што ж паказалі вынікі выбараў? У 4-х з 6-ці гарадзкіх акругаў выбары не адбыліся. Прычым ва ўсіх чатырох балатаваліся прадстаўнікі БНФ, а ў трох яны нават набралі найбольшую колькасць галасоў. Усё гэта міжволі спараджае падазрэнні... Што датычыць дзвюх іншых акругаў, дык там балатаваліся прадстаўнікі Грамады, але безвынікова. У адной (Сувораўскай) наперад выйшлі сумнавядомы Фядута і малады пракурор Урублёўскі. У дру-

гой (Болдзінскай) наперадзе апынуліся прэзідэнцкі “кантралёр” Гараеў і дзеяч ПКБ, колішні першы сакратар абкаму Сямёнаў, якога Лукашэнка спрабаваў зрабіць сваім “вэртыкальным” у вобласці.

Сямёнаў — стары, сівы. Чытае толькі газеты “Правду” і “Товарищ”. Гараеў — малады і вельмі прагны ўлады. “Галасы” ён сабе зрабіў у комплексе шпіталью, якія знаходзяцца на тэрыторыі акругі. Хворым перад выбарамі нават выдалі лекі па гараеўскай улётцы. У сп.Гараева Сяргея Шакіравіча, праўда, ёсць свая ахілесавая пята. Не выпадкова ж яму параілі не ўказваць ва ўлётцы імя па бацьку, а настойліва падкрэсліваць, што ён украінец, а значыць свой — славянін. Бо Сямёнаў жа расеец зь Іванава — “горада нявест”.

Прадстаўнікі БНФ усё ж трапілі ў другі тур выбараў у Астравецкім (Баўсюк) і Івейскім (Келдановіч) раёнах вобласці, а таксама ў гарадах Смаргонь (Дзергачоў), Наваградка (Макарчык) і ў абедзвюх акругах Ліды (Суднік і Лазарэвіч).

Зь першага разу на Гарадзеншчыне прайшлі ў ВС усяго 3 чалавекі, прычым далёкія ад дэмакратыі. Крыху не дабралі да перамогі старшыня Аграрнай партыі С.Шарэцкі (49,8%) — на Наваградчыне, дэпутат ВС Кузьма (46,5%) — у Сьвіслацкім раёне, М.Грыб (42,8%) — у Дзятлаўскім. А.Дубко, дарэчы, сказаў журналістам, што будзе галасаваць за свайго сына — старшыню калгаса “Азёры”, які набраў на выбарах 40% галасоў.

А вось сп.У.Нісцёюку, які ў якасці прэс-сакратара вельмі спрычыніўся да перамогі Лукашэнкі на прэзідэнцкіх выбарах, не пашанцавала. Ён са ўсіх сіл угадваў выбаршчыкаў Прынёманскай акругі Горадні прыйсці на выбары, казаў, што са свайго вопыту ведае, “как фабрыкуются результаты выборов, как они покупаются и продаются”. Але выбары не адбыліся.

Тымчасам вяскоўцы паўсюль прагаласавалі, як ім было сказана — пераважна за аграрыяў. Шантажавалі каго соткамі, каго гноём, каго сенажацьцю... Спецыяльна хадзілі па хатах з выбарчай скрыняй і прымушалі прагаласаваць так, “як трэба прэзідэнту”.

У Горадні лабочных назіральнікаў было небагата — польскі консул, два прадстаўнікі НБСЭ, два украінцы. Было некалькі нечаканых здарэнняў. У адной акрузе не ўпісалі ў выбарчыя спісы жыхароў вялікага новага дома. У другой выбаршчыца публічна намалевала на бюлетэні свастыку. У трэцяй у выбарчай кабінэ памёр мужчына 1932 года нараджэння...

Сяргей МАКСІМОВІЧ

“Выбары ў Беларусі не адпавядалі ўсім міжнародным стандартам свабодных і роўных выбараў”

Так адзначаецца ў прэс-рэлізе, які распаўсюдзіла дэлегацыя міжнародных назіральнікаў, якія прадстаўлялі Арганізацыю па бясцёпы і супрацоўніцтве ў Еўропе. У склад дэлегацыі ўваходзілі прадстаўнікі 6-ці краінаў. У дзень галасавання яны наведалі каля 70-ці выбарчых участкаў, пабываўшы, апрача сталіцы, у іншых гарадах, мястэчках і вёсках Беларусі.

Недэмакратычнасць выбараў, на думку назіральнікаў, выявілася, па-першае, у тым, што “выканаўчая ўлада неадэкватна ўмешвалася ў некаторыя аспекты выбарчага працэсу”. Па-другое: прэзідэнцкі ўказ аб так званых “роўных магчымасцях” прывёў да таго, што партыі і кандыдаты ня мелі патрэбнага доступу да сродкаў масавай інфармацыі, каб як сьлед азнаёміць выбаршчыкаў са сваімі платформамі. У такой сітуацыі, падкрэсліваюць назіральнікі, выбаршчыкам было цяжка рэалізаваць сваё права голасу. Адзначаецца таксама, што ўлада аказвала ўціск на сродкі масавай інфармацыі, распаўсюджвала “паклёпніцкую інфармацыю на апазіцыйныя партыі і кандыдатаў”.

“Дэлегацыя таксама заўважыла, — гаворыцца ў прэс-рэлізе, — іншыя парушэнні, калі выбаршчыкі бралі, крэслілі і кідалі ў ўрны па некалькі бюлетэняў як парламанцкіх, так і па рэфэрэндуме”. Аднак, “нягледзячы на гэтыя парушэнні, дэлегацыя хоць падкрэсліць, што будучае дэмакратычнае развіццё Беларусі можа быць парушана перш за ўсё немагчымасцю стварэння парламента з прычыны непрыходу выбаршчыкаў на другі тур галасавання. Таму дэлегацыя настойліва заклікае электарат удзельнічаць у выбарах”.

Мікола ГРЫНЯВІЦКІ

Сваім выбарам мы зноў зьдзівілі сьвет

Заходняя прэса даволі востра адрэагавала на вынікі рэфэрэндуму і першага туру парламанцкіх выбараў на Беларусі.

“Расейскія сувязі спакусілі беларускіх выбаршчыкаў”, — піша *Financial Times* за 15 траўня, зьмясціўшы пад гэтым кідкім загаловам інфармацыю пра папярэднія вынікі галасавання. “Аграрнікі, камуністы і беспартыйная намэнклатура з “партыі ўлады” хутчэй за ўсё выйграюць большасць дэпутацкіх месцаў”, — робіць прэгноз газэта.

У наступным матар’але “Беларусь вяртаецца ў расейскія абдымкі” (16 траўня) даецца больш дэтальны аналіз. Вельмі дзіўна, адзначае *Financial Times*, што выбары, “першыя з часу абвешчання незалежнасці ў 1991 г., прывялі ў парламент толькі 19 дэпутатаў... Заходнія дыпламаты вельмі непакояцца, што новы парламент не зьбярэцца да канца гэтага, а то нават і пачатку 1996 года — па прычыне адсутнасці кворуму і таму, што новыя туры папросту ня будуць прызначаныя. Гэта дасць “моцнай руцэ” Лукашэнку магчымасць правіць выключна сваімі указамі, а менавіта да гэтага ён апошнім часам і імкнуўся”.

“Давер да Беларусі як дэмакратычнай дзяржавы трапіў пад вялікі сумнеў у выніку жорсткіх абмежаванняў у дачыненні да СМІ і перадвыбарчай агітацыйнай кампаніі... Да таго ж парламанцкія наглядальнікі з АБСЭ казалі, што на выбарах былі адзначаныя парушэнні, як “неаднаразовае галасаванне”, “недастатковасць інфармацыі” і “жахлівыя абмежаванні дзейнасці партыяў”.

“Беларусь прагаласавала за старыя сувязі з Масквой”, — канстатуе ў загаловку *The Independent* 16 траўня. “Вынікі, здаецца, пахавалі ілюзіі, што Беларусь хоць ці можа быць суверэннай дзяржавай. Большасць народа... да распаду Савецкага Саюза ў 1991 г. не шукалі незалежнасці ад Масквы. А прэзідэнт Лукашэнка апантана агітаваў за больш цесныя сувязі з Расеяй. У адрозненне ад іншых народаў былых савецкіх рэспублік беларусы ўсё яшчэ адчуваюць настальгію па Савецкім Саюзе”. У артыкуле таксама адзначаецца, што прэзідэнт хацеў перш за ўсё скасаваць менавіта гістарычную сімваліку. “Прарасейскія ўлады не пакінулі ніякіх шанцаў у часе падрыхтоўкі да рэфэрэндуму. Падкантрольнае дзяржаўе тэлебачанне двойчы транслявала праграму, якая прыпісвала апазіцыйным палітыкам Народнага Фронту сувязь з фашыстамі”. Гаворачы пра выбары, газэта са зьдзіўленьнем і нават зьдзекам заўважае: “Сп.Лукашэнка тэтральна прадэманстраваў, што грэбуе выбарамі, наймысна зрабіўшы свой бюлетэнь неспраўдлым, калі галасаваў на сваім участку ў Менску”.

“Рашэнне прынізіць беларускую мову здаецца зьнешняму назіральніку надзвычай дзіўным”, — заўважае *The Times* у публікацыі за 15 мая і цытуе словы Васіля Быкава: “Беларусі засталося так мала. Адна рэч, якую мы былі захаваці, — мова, і гэты рэфэрэндум вырашыў яе лёс”.

Хоць кожнае выданне робіць нейкія свае акцэнтны, агульны настрой усіх публікацый можна перадаць словамі заходняга дыпламата, якія прыводзіць *Financial Times*: “Недарэчна было б думаць, што час можа спыніцца. Але Беларусь засталася найбольш кансэрватыўнаю часткаю СССР. Гэта вельмі моцна расчароўвае”.

Падрыхтаваў Усевалад РАГОЙША

Улады схітрылі і цяпер адкрочваюць час назад

Тыя, хто разбітваў, што пасля рэфэрэндуму жыццё адрасу пойдзе ўгору, вельмі памыліліся ў сваіх спадзяваннях. Пакуль угору ідуць толькі цэны, у прыватнасці — на камунальныя паслугі.

Напярэдадні рэфэрэндуму ўлады, як заўжды, схітрылі. Яны вырашылі не нагадаць жыхарам кватэраў пра новыя тарыфы на камунальныя паслугі, бо зразумелі, што гэтая непрыемная навіна можа спрацаваць не на карысць прэзідэнта. Таму навіну прытрымалі. Цяпер жа, калі рэфэрэндум пераможна завяршыўся, ужо можна не хітрыць.

У бліжэйшыя дні грамадзяне атрымаюць “бацькаў падарунак” — ЖЭСы ўжо рассылаюць віткі з новымі цэнамі. Аплата за гарачую ваду і ацяпленне ўзрасла ў 3 разы, за халодную ваду і каналізацыю — у 8, за газ — у 5, за жылую плошчу — у 6 разоў. Прычым новыя тарыфы пачалі дзейнічаць, як высвятляецца, яшчэ з 15 красавіка, хоць урадавая пастанова “Аб павышэнні тарыфаў...” датаваная 26 красавіка. Такім чынам, замест адкрочвання цэнаў улады заняліся адкрочваннем часу назад. Таму не зьдзіўляйцеся: хоць вы ўжо і расплаціліся за красавіцкія паслугі, усё роўна давядзецца даплаціць па

новых тарыфах.

Відавочна, што многім людзям новыя кошты будуць не па кішэні, таму шмат хто вымушаны будзе папросту не плаціць нічога. Як паведамілі нам у Мінжылкамунгасе, нават пры ранейшых расцэнках на камунальныя паслугі прыблізна каля 20 працэнтаў жыхароў адмаўляліся за іх плаціць. Цяпер жа, як прагназуюць камунальнікі, колькасць неплацельшчыкаў рэзка павялічыцца. Бо за 1-пакаёвую кватэру давядзецца плаціць 80 тысяч рублёў, за 2-пакаёвую — больш за 90 тысяч, за 3-пакаёвую — каля 110 тысяч...

Міхал ХВАЙНІЦКІ

Сяргей ДУБАВЕЦ

Мая вайна

Калі 9 траўня я слухаў сьвяточныя выступы, адна думка не давала мне спакою: людзі забыліся вайну. Мне зразумелае іхнае сьвята — яны ўспамінаюць ранейшыя часы, смуткуюць па тых, каго ўжо ня вернеш, і я гатовы падзяліць іхнюю радасьць і іхні смутак. Гэта як бы вяртаньне ў маладосьць — знаёмыя словы, сьцягі, выразы твараў. Але гэта ня тая памяць, якая гарантвала б ад паўтарэньня. Гэта перамога, зь якой няма ўрокаў. Зразумела, што пераможцы маюць поўнае права не задавацца такімі пытаннямі, маўляў, Перамога — урок для ворагаў. Аднак такія развагі апраўданыя толькі ў тым выпадку, калі лічыць, што гісторыя скончылася альбо што мы ўсе жывем толькі сёньня, а заўтрашняга дня — не існуе. Канфлікт непаразуменьня паміж многімі вэтэранамі і тымі, хто спрабуе асэнсаваць вынікі Перамогі, — не ў сімпатыях да «сваіх» і «чужых», а якраз у спробе ўзяць зь мінулага вайны ўрокі на будучыню, на што нярэдка чуюцца ў адказ: не чапай!

Пасьля 9 траўня я зразумеў, што існуюць як бы дзьве мінулыя вайны: агульная, якая складаецца з радасьці Перамогі і смутку стратаў, і мая, асабістая, якая ўся складаецца з пытанняў. Я спрабую адказаць на іх, бо бяз гэтага цяжка зразумець, што адбываецца зь людзьмі сёньня.

Што такое фашызм і з чаго ён пачынаецца? Чаму адна з самых культурных краінаў Эўропы — Нямецчына — уся раптам паддалася масаваму псіхозу? Ці не паддасца яна зноў, і чым ад масавага псіхозу гарантаваныя мы самі? Чаму чалавечае жыцьцё можа страціць цану? Нейкія людзі прыходзяць, зьбіваюць вас, а ўсе астатнія глядзяць на гэта, як на належны парадак рэчаў, бо ёсьць у гэтым парадку рэчы, важнейшыя за ваша жыцьцё. Што можа быць важнейшае?

Колькі сябе памятаю, я шукаў адказаў на гэтыя пытаньні. Распытваў вэтэранаў, перагортваў кнігі, супастаўляў. І цяпер я ня буду пераконваць вас, а вы ня будзеце асуджаць мяне. Мы толькі будзем разам думаць пра гэта, таму што нас яднаюць аднолькавыя жаданьні — не дапусьціць фашызму, масавага псіхозу, ня страціць цану чалавечага жыцьця — у імя чаго б там ні было. Падставы для такіх думак, на жаль, ёсьць.

Паўінтэлігенцыя

У мяне вельмі шмат сяброў-літоўцаў. Культурныя, прыстойныя, добрыя людзі. Я гляджу на іх і думаю пра сваё. Чаму ва ўсіх сабраных мною на вёсках і ад вэтэранаў успамінаю слова ніводнага добрага слова пра паводзіны літоўцаў на нашай зямлі ў часе акупацыі? Можа быць, я дрэнна шукаў, ня ведаю. Адно магу сказаць, што ня быў тэндэнцыйным. Наадварот, шукаў згадак пра гуманьня ўчынкі, а мне казалі пра тое, як літоўскія аддзелы ў нямецкай форме расстрэльвалі людзей, ды яшчэ пад гармонік, як неміласэрна зьнішчалі габрэяў... Праўда, падобную жорсткасьць на нашай тэрыторыі выявілі і расейскія аддзелы, і ўкраінскія, і самі беларусы, якія служылі ў немцаў. Напэўна, рэч ня столькі ў нацыянальнасьці. Рэч нават не ў нацыяналізьме. Нацыяналізм можа быць як стваральны, так і разбуральны. Усё залежыць ад людзей.

Пачынальнікі літоўскага нацыяналізму на мяжы стагодзьдзяў — высока адукаваныя людзі, якія далі сваёй нацыі ідэю ўласнага дому, сваёй дзяржавы — абсалютна прадуктыўную, якая плённа працуе і сёньня. Гэта былі сумленныя і добрыя людзі, захопленыя ідэяй стварэньня. Але на зьмену тым першым носьбітам нацыянальнай ідэі ў часе вайны прыйшла так званая паўінтэлігенцыя, «недавуцькі». Тое самае адбылося тады паўсюль, найперш ў Нямецчыне, дзе разам з Гітлерам да ўлады прыйшла такая самая публіка. Магчыма, тое ж было і пры рэвалюцыі ў Расеі. «Недавуцькі» патрабавалі ад народа сьляпое веры, і адсюль, відаць, гэтыя справы НКВД, ліквідацыя ўсіх нязгодных, разумнейшых, дабрэйшых...

Паўінтэлігенцыя перакананая ў сваёй вышэйшасьці над іншымі, але яна ніколі ня мае пазітыўнай праграмы, яна адразу пачынае шукаць ворагаў.

Першая паралель уразіла мяне, калі я дзьве з паловай гадзіны слухаў па радыё сустрэчу з тэлеглядачамі прэзідэнта Аляксандра Лукашэнкі. Сустрэча называлася «Шлях, які мы выбіраем». Які шлях выбірае наша Беларусь? Пра гэта на сустрэчы не было сказана ні слова. Затое колькі было выказана скрытай і яўнай пагарды да тых, каму для поўнай яснасьці застаецца прычапіць знаёмую таблічку — «вораг народа»...

Прызнаюся, у часе гэтай сустрэчы я спакушаўся даверыцца прэзідэнту, якога так падтрымлівае сабранны ў студый народ. Але чаму прэзідэнт толькі рэагуе на зрывы ў прамысловасьці, на забастоўкі настаўнікаў, на законы, прынятыя ВС, на заклікі БНФ? Чаму ён не сфармулюе свой «шлях, які мы выбіраем»? Я не галасаваў за Лукашэнку, але ён — прэзідэнт, і таму я не хачу падмануцца ўласнымі сімпатыямі ці антыпатыямі, мяне цікавіць толькі шлях. Калі выбіраецца шлях аднаўленьня СССР, то чаму пра гэта трэба гаварыць намёкамі? Калі выбіраецца незалежнасьць — чаму пра гэта не сказаць адкрыта? Тым больш, што гібрыда з гэтых двух шляхоў не атрымаецца — яны вядуць у розныя бакі. А заставацца паміж імі — дык колькі можна трымаць людзей у гэткай нявызначанасьці і няпэўнасьці?

Трымаць народ у няпэўнасьці — выгадна. Народ не пратэстуе, бо дапускае, што ў прэзідэнце ёсьць добрыя ідэі, толькі нехта замінае іх ажыццяўляць. Сам жа прэзідэнт ніколі не прызнаецца, што такіх ідэй у яго няма.

Свой дом

За мінулыя пяць гадоў людзі забыліся ўсё кепскае, што было пры таталітарным ладзе. Засталася толькі памяць пра сьветлыя і лепшыя, бо маладыя гады. «Хто сказаў, што мы дрэнна жылі?» Ня помніцца ні поўная ізаляцыя ад астатняга сьвету, ні больш чым сьціплы, затое ва ўсіх аднолькавы, быт, ні аднастайнасьць друку і тэлевізіі, дзе пачыналі з рапарту камбайнэраў, а сканчалі заморскімі агрэсарамі, — адныя словы з дня ў дзень, з году ў год. Затое можна было паўлегальна перапісаць у таварыша песьні Высоцкага, паслухаць у курьліцы анэкдот пра Васіля Іванавіча, выпіць цёплага кіслага піва і бясконца бурчаць, бурчаць, бурчаць пра непарадак, пра тое, што жывем не як людзі.

Гэта ж нам самім абрыдла такое жыцьцё, гэта мы захацелі быць свабоднымі, інфармаванымі, багатымі. Нармальнымі. Але, як павялося, — каб нічога самім дзеля гэтага не рабіць. І мы чакалі 10 гадоў, каб нашае жаданьне споўнілася. Недзе мільганула ідэя свайго дому, сваёй дзяржавы, свайго парадку. Мы чакалі, што з гэтага будзе. Але ідэя не разьвілася бяз нашае дапамогі. А там, у палітыцы, калі не перамагаеш ты, перамагаюць цябе. Прайшоў час, і вось ужо за лепшае нам здаецца павярнуць назад. Ададайце нам тое, што было раней, бо для таго, каб стварыць нешта новае, ад нас патрабуюць занадта шмат думаць, хачець, жыць.

У завадзі гэтага пасіўнага чаканьня і зьяўляецца на сьвет беларускі прэзідэнт. Ідэя вяртаньня СССР стала для маладога партработніка ідэяй рэваншу. Бо гэта не будаўніцтва, а штосьці наадварот. Мы захацелі адбудаваць свой паўразбураны дом, паставілі рыштаваньні, але раптам ацанілі аб'ём работ і адмовіліся ад сваёй задумы. Што цяпер рабіць? Прыходзіць прэзідэнт і ўсенародна абвешчае наш новы конкурс — зьняць рыштаваньні!.. Хіба гэта конкурс?

Увогуле ў Беларусі для вяртаньня СССР трэба ня столькі нешта рабіць, колькі не рабіць нічога, а менавіта — не будаваць свой дом, адмовіцца ад пары набытых па ўсесаюзнай модзе атрыбутаў, уключаюць радыё і слухаць папулярную перадачу «Вечары на канале». Ідэя вяртаньня патрабуе ад народа не напружаньня, а наадварот — расслабленьня. Дзеля чаго, у імя чаго мы будзем працаваць лепей і болей? Хіба мы забыліся пра цану гэтых заклікаў пры СССР? Працуй — не працуй, а гультай усё адно атрымае болей. Забыліся...

Я разумею паляка, звычайнага польскага рабочага, які са скуры вылузваецца, каб ягоная прадукцыя па якасьці магла канкураваць зь нямецкай, які сьвядома купляе толькі польскія тавары, які сур'ёзна гаворыць мне пра польскі бюджэт, — чым болей туды паступіць, тым вышэйшы будзе ягоны ўзровень жыцьця. Дзіўны гэты паляк. Думае, што ад яго штосьці залежыць у бюджэце... Мы ніколі так не мітусіліся дзеля бюджэту саюзнага ці рэспубліканскага. Мы толькі ў апошнія гады даведаліся, колькі там рэальных грошай. «Калі нас, вядома, не падманулі». Мы даведаліся, але, здаецца, гэта непатрэбная інфармацыя. Колькі нам паложана — нам і так дадуць. Палякі будуць сваю дзяржаву, мы вяртаемся ў СССР.

Гэта наша галоўная ідэя, зь якой мусіць вынікаць і наша дзяржаўная ідэалогія — ідэалогія рэваншызму. Мы — ледзь прыкметны народ на прасторы ад Буга да Курыл — наўрад ці можам думаць пра такі вялікі «свой дом», каб зрабіць яго ўтульным, цёплым, багатым. Але што тады сагрэе нас у нашым рэваншы, што аб'яднае, што натхніць, што павядзе за сабой? Няўжо тое, што і было, — нянавісьць да нашых агульных зьнешніх і ўнутраных ворагаў? Няўжо гэта яны — дывэрсантаў, сабатажнікі, шкоднікі — зноў прымусяць нас працаваць лепей і болей?

Цікава, як у маладых незалежных дзяржавах разьвіваюцца адносіны дзяржавы і чалавека. Беларускі прэзідэнт заявіў, што ў Літве палова эканомікі — мафіёзная. Я сказаў пра гэта знаёмаму літоўцу, ён толькі сьцепануў плячыма. Калі я, кажа, просты грамадзянін, адчуваю, што ўсё навокал існуе для мяне — крамы, абслуга, установы, — і нідзе не сустракаю праблем, калі расьце мой дабрабыт, калі вакол усё робіцца для Літвы і для маіх дзяцей, то няхай уся эканоміка будзе мафіёзная, гэта ня мой клопат. Я лепш працую — больш зарабляю. Усё. Калі б у гэтай логіцы пачаліся збоі, магчыма, тады я і пачаў бы думаць пра тое, мафіёзная эканоміка ці не.

Пры жорсткіх законах тут праводзіцца досыць мяккая сацыяльная палітыка, існуе маса далатаў. Пэнсіянэрка ня можа справіцца з высокай кватэрнай платой, піша просьбу — і ёй скасоўваюць вялікі доўг. Асабіста мяне здзівіла гэтая сістэма просьбаў і заяваў. Калі паводле закону — пішацца заява, калі па-людзку — просьба.

На гэтым прыкладзе выразна відаць, які тон грамадзкіх узаемаадносін закладзены ў дзяржаве. Закон для ўсіх адзін, але ніводзін закон ня можа ахапіць усё жыцьцё, усе магчымыя сітуацыі. Інакш хапіла б, напрыклад, крмінальнага кодэксу, і зусім непатрэбны быў бы суд.

Дык вось, адносіны паміж людзьмі, якія фармуюцца «побач» з законам, сьведчаць пра тое, які тут грамадзскі лад — міласэрны, свой, добразлучлівы ці наадварот, і для каго ён — для кожнага грамадзяніна ці для нейкай групы выбраваных, для якіх «закон што дышла».

У Літве вельмі ўстойлівая карупцыя, але ўся гэтая сістэма стабілізавалася, і віленскія хабары ўжо даўно не паўнаць зь менскімі, якія растуць у шалёнай прагрэсіі. Як, дарэчы, не параўнаць і кошты на кватэры, на машыны, на імпартовыя тавары. Літоўскі ўрад рашуча адабраў у людзей права змагацца за старыя парадкі, але ўсталяваў парадкі новыя, больш прывабныя, і грамадзтва не падывае сьцяг барацьбы.

Мы вяртаемся ў СССР

Зусім іншая рэч — ідэалогія рэваншу. З рэваншу Нямецчыны пасьля паразы гэтай вялікай дзяржавы ў І Сусьветнай вайне пачынаў Гітлер. На жаль, гэтая паралель разьвіваецца далей. Сваю ідэю рэваншу Гітлер дапоўніў ідэяй расавай перавагі немцаў. Спачатку гаварылі пра тое, што немцы пакрыўджаныя, у першую чаргу жьдзіма, а пасьля сталі проста сьцьвярджаць, што немцы, арыўцы — лепшыя за ўсіх. Сёньня ідэя пакрыўджанай расы загучала з вуснаў паўінтэлігенцыі ў нас, на Беларусі. Гэта даўная ідэя

прыгнечаных усімі на сьвеце славян, якім прыйшоў час узяць сваё. Прэзідэнт Дудаеў у інтэрвію ўкраінскаму тэлебачанню (беларускае ТБ яго не паказала) назваў гэтую ідэю «россизмом». Вялікаросы, маларосы і беларосы пачуваюцца пакрыўджанымі перад абліччам сусьветнага жьдоўства, імперыялізму, камунізму і г.д. Адрозьніваецца вораг.

Трэба прызнаць, што пралетарская ідэя саступае расізму сваёй ідэалагічнай замакуфляванасьцю. Яна не крычыць адкрыта — ідзі, забі яго, бо ён не такой крыві. Яна спараджае масавы энтузіязм падманутых людзей. Але ўжо ў тым, што людзі вераць у сьветлую казку і робяць яе быльлю, ёсьць элемэнт тэатралізацыі, нават творчасці. Расавая ідэя адрозьнівае ворагаў народа і не апранаецца ў тэатральныя строі. Яна патрабуе масавай істэрыі. Сталінскія часы многаму навучылі сёньняшніх рэваншыстаў, але сёньняшнія ўжо не прапануюць народу будаваць рай на зямлі. Іх ідэалогія — расплата з ворагамі за ўсе пакуты славянскага племені. Накачка людзей праводзіцца вядомымі мэтадамі — дзяржава прысвойвае ўсе сродкі масавай інфармацыі, усе нязгодныя аб'яўляюцца ворагамі народа або фашыстамі, — бо хто ж народу найгоршы вораг!

Але што нас чакае заўтра на нашым шляху ў легендарны СССР, які застаўся без сваёй легенды — апошняе мары чалавечтва пра рукаворны сьвет усеагульнае дабрыві і роўнасьці?

Гаворачы пра тое, што замена сімволікі — гэта толькі замена 150 гербавых пятачак, прэзідэнт, мякка кажучы, зьлукавіў. Дапусьцім, за новыя нумары машын і ашчадныя кніжкі людзі заплацяць са сваёй індывідуальнай кішэні. Але што будзе з ваеннай і міліцэйскай формай, дзяржаўным транспартам, надрукаванымі пашпартамі, грашмыма, маркамі, бланкамі?... І галоўнае — што будзе з нацыянальным сьцягам і Пагоняй? Кампанія па вынішчэньні? Зразумела, што новыя сімвалы не адпавядаюць ані геральдычным, ані эстэтычным патрабаваньням (пра густ нашых мастакоў цяпер будучь вельмі дрэнна думаць у сьвеце), у гэтым сэнсе яны па ўсіх параметрах праіграюць і нацыянальным, і савецкім сімвалам. Відавочна, што ствараліся яны экспромтам, на нейкі час, і на ўсе закліды да іх можа быць толькі адзін цвярозы адказ — пачакай, хутка ўсё будзе расейскае.

Прэзідэнт даў у рукі беларускіх партый і асобных палітыкаў своеасаблівы кубік-рубік, выбары-перавыбары на год ці болей. Заняў, адным словам. А сам тым часам заняўся чарговым уз'яднаньнем з Расеяй. Але ці ўратуе гэтае ўзьяднаньне ад поўнага беззаконьня, калі зганьбаваная канстытуцыя, калі ідзе чкаваньне на «ворагаў народа», калі зацараваў паўінтэлігент з выразнай расавай ідэалогіяй, а нішто ня сьведчыць пра паляпшэньне жыцьця людзей?

Ня маючы ніякіх асабістых антыпатыі ні да Расеі, ні да ўласнага савецкага мінулага, я думаю — магчыма, я памыляюся? Тады што гарантуе нас ад масавага псіхозу?

Дай Бог, каб Лукашэнка стаўся разумнейшы за ўсіх нас, але ён пра гэтыя гарантыі маўчыць. У чым яны? У тым, каб наладзіць парваньня сувязі, узаемапастаўкі і плацжы? Але зусім ня гэта рабіла колішні СССР стабільнай дзяржавай. Ня гэта, а дзяржаўная ідэалогія і аднапартыйнае кіраўніцтва. Сёньня на зьмену колішнім камуністам прыйшла беспартыйная намэнклатура, а на зьмену марксізму-ленінізму — ідэя панславізму і ягоных ворагаў. Нават у камандзе беларускага прэзідэнта няма і ня можа быць той жорсткай партыйнай дысцыпліны, якая, між іншым, у ранейшыя часы часта ўтрымвала начальства і ад амаральных учынкаў. Сёньня начальства ня стрымлівае нішто.

Калі ж мы і сапраўды ідзем да самай чорнай тыраніі, нават бяз казкі пра сьветлую будучыню, то чаго чакае беларуская інтэлігенцыя? Яна затаілася. На што спадзяецца? На тое, што хада гісторыі — непрадказальная? І раптам усё як-небудзь павернецца на добры лад? Ці на тое, што ў Расеі глыбей пусьціла карані дэмакратыі? І гэта супакойчэ люмпэнізаваную частку нашага насельніцтва? Але там, здаецца, сітуацыя нашмат горшая за нашу. Малады капіталізм там стагроць больш цыннічы. Там 300-тысячнымі тыражамі выходзяць адкрыта фашыстоўскія газэты. Там вахтавым мэтадам вьозіць салдат у Грозны, каб крывівае мірных людзей былі замараныя ўсе, цэлае пакаленьне.

Тады яно ня спыніцца ўжо ні перад чым. Там праз год — выбары прэзідэнта, якія цэлая плейма агрэсіўных “россислов” разглядае як самы апошні бой.

Я не знаходжу, што можа спыніць у нас падзенне цаны чалавечага жыцця. Я бачу толькі кашмарнае відовішча з новымі асценцізмамі (нават не гулагамі), хатынямі і гестапамі, з адзіным спосабам выжыць — напісаць данос на суседа.

Мабыць, меў рацыю Адам Міхнік, які заўважыў: мы яшчэ ня ведаем, якія пачвары павылазцяць пасля падзення камунізму. Што на гэта адкажаць? “Людзі, будзьце пільнымі”? Але такія заклікі цяпер спрацоўваць толькі ў школьных сачыненнях. Таму што людзі забыліся вайну...

Інтэлігенцыя

200 гадоў беларуская нацыя дасяпае да таго, каб стаць нацыяй. І кожнага разу на апошнім кроку ёй адсякаюць галаву. Апошняе знішчэнне — сталінскае — было самае масавае. Гэтых палітыкаў, пісьменьнікаў, музыкаў, настаўнікаў адстрэльвалі тысячамі. А яны нарасталі і нарасталі новыя. Цягнуліся да мовы, да гісторыі, да адметнай нацыянальнай прыроды. Зьбіраліся ў падполлі, падымалі бел-чырвона-белы сьцяг і казалі “Жыве Беларусь!” Жыве наш свой дом...

Цяпер ім пабілі насы і назвалі фашыстамі. Іхні сьцяг выбіты з рук, аплываны герб, мова выкрэсленая зь ліку прэтэндэнтаў на выжываньне. Што яны сабе думаюць? Яны чакаюць, што, як папярэднікаў, іх зноў будуць грузіць у цялятнікі, варанкамі вазіць у Кураты?.. Пятні ці дзесяты раз у дачыненні да іх паўтараецца той самы сцэнар.

А можа, гэта беларуская нацыя сама скідае сваю галаву, як яшчэ адкідае хвост? Можа, гэта вопыт стагодзьдзяў, калі ўсю нацыю бясконца перапісвалі то палякамі, то расейцамі, то адной рэлігіі, то другой, — можа, гэты вопыт адвучыў людзей хацець хоць што-небудзь рабіць самім? Як глыбока загнаная гэтая нехаць?

Што ў такой сітуацыі рабіць нацыянальным сілам? Працягваць экстрэмісцкія палітычныя гульні? І гэтым толькі ятрыць прэзідэнта, падахвочваць яго не на гучныя працэсы, а на банальнае мардаваньне. Уцякаць у эміграцыю? Ісці ў лес? Каб сяляне здавалі змагароў дакладна так, як здавалі паўстанцаў Каліноўскага? Заняцка культуры? Ва ўмовах жорсткага цензурнага і эканамічнага ўціску... Спадзяваюцца на час, на тое, што Лукашэнка сядзе ў Маскву, а тут пасадзіць не такога ваяўнічага паўінтэлігента? Але ж новага застою таксама ня будзе...

Самае горшае, што цяпер можа нацыянальны рух, — гэта шукаць тлумачэння ў аб’ектывных абставінах, зваліць віну на лямпэн, на Шушкевіча. Прычына паразы — толькі ў самім руху, у ягонай карпарацыйнасці, у экстрэмісцкіх мэтадах, у апазіцыянерстве, у тым, што так і ня ўзьяўся да свайго волевыяўлення, так і застаўся замкнуты, падзелены на сваіх і не сваіх, захоплены сваімі “перамогамі”.

Нядаўна мне давалося размаўляць з замежным прафэсарам, які па ўсёй Беларусі рабіў апытаньне, каб высветліць структуру

грамадзкай думкі і нацыянальнай сьведомасці. Дык з анкетаў гэтага прафэсара вынікае, што людзі папросту не разумеюць, што такое нацыянальнае адраджэнне. Не даходзіць, і ўсё. Нехта з максімальным драматызмам крычыць па радыё пра манкуртаў і янычараў, а народ — ужо прывык, ужо пралукае міма вушэй.

Рух, які пачынаўся цалкам інтэнсіўна, што і прыцягнула да яго масу народу, у апошнія гады ўзьяў на шчыт формулу непраціўлення: “Хлопцы, не паддавайцеся на правакацыі”. Гэта прывяло да таго, што ўся палітыка ўладаў Беларусі ператварылася ў адну суцэльную правакацыю. Так аб’ектывна быў знойдзены спосаб перамогі над БНФ, прымірэння пазіцыя якога сталася недарэчнай у сітуацыі, поўнай беспрацяўнасці і беззаконня. Фронт не ўтрымаў фронту. Між тым часу на адступленне ўжо няма. Тут — або ісці ў наступ, або сапраўды выбіраць паміж Канадай і Новай Зеландыяй. Пазіцыя “ляжачага ня бійца” ужо ня выкліча спагады ані ў людзей, ані, тым больш, у прэзідэнта.

Ідзе парад Перамогі па беларускай зямлі. Нібы дзікае паляваньне караля Стаха, які прагне сьмерці сваіх ворагаў. Але памятаецца, гэта ж ня Стах, гэта ягоныя каварныя збойцы наладзілі прывіднае паляваньне, каб ад імя Стаха-героя забіць усіх добрых людзей.

Напэўна, я паставіў занадта шмат пытанняў, зь іх складаецца “мая вайна”. Можна прарэчыць, можна палемізаваць, але, на добры лад, трэба было б знайсці адказы — рэальныя доказы таго, што мы гарантываны ад яе паўтарэння.

Надта нявыгадная справа

Са следчым па асабліва важных справах пры Генэральным пракуроры Язэпам Броліш-сам гаворыць карэспандэнт СВАБОДЫ.

Кар. Язэп Язэпавіч, Вам даручылі расьсьледаваньне справы па эвакуацыі дэпутатаў з Дома ўраду, калі ў ноч з 11 на 12 красавіка ў гарадзкі аддзел міліцыі патэлефанаваў ананім і паведаміў, што ў будынку закладзена бомба. З таго дня прайшоў месяц. Як ідзе следства?

Я.Броліш. Трэба ўдакладніць, што справа за подпісам намесніка генэральнага пракурора В.Кандрацэва была ўзбуджаная па двух артыкулах: па факце злоснага хуліганства, якім зьяўляецца званок зламьніка, а таксама па факце перавышэння ўлады работнікамі праваахоўных органаў у адносінах да групы дэпутатаў Вярхоўнага Савету.

Рэч у тым, што група дэпутатаў, нязгодных з прапановаю прэзідэнта правесці ўсенародны рэфэрэндум, у знак пратэсту аб’явіла 11 красавіка ў зале паседжаньняў парламанту палітычную галадоўку. На вячэрнім паседжаньні Вярхоўнага Савету галадоўчыя зьяўнуліся да кіраўніка вышэйшага заканадаўчага органа М.Грыба з просьбай выклікаць доктара для мэдычнага абсьледаваньня, даць ім мінеральную ваду, некаторыя спальныя рэчы і прадаставіць тэлефон. Са слоў саміх дэпутатаў, усе патрабаваньні, за выключэньнем апошняга, былі выкананыя. Чым, трэба разумець, была дадзена неафіцыйная згода на правядзеньне галадоўкі непасрэдна ў зале паседжаньняў. У той жа час дэпутаты накіравалі кіраўніку парламанту пісьмовую заяву, дзе выказалі занепакоенасьць, што паводле інфармацыі, якую яны маюць, супраціўнікі праваахоўных органаў плануюць прымяніць да іх сілу, у сувязі з чым яны папярэдзілі забясьпечыць ім ахову.

Вечарам 11 красавіка ў адно з аддзяленьняў міліцыі паступіў тэлефонны званок. Ананім паведаміў, што ў Доме ўраду знаходзіцца бомба. Нібыта ратуючы жыццё дэпутатаў, якія знаходзіліся ў будынку ўраду, да галадоўчыкаў прыбыў начальнік управы аховы дзяржаўных устаноў М.Цесавец і начальнік управы аховы прэзідэнта В.Каралёў. Яны прапанавалі дэпутатам пакінуць залу паседжаньняў для правядзеньня работ па пошуку і ліквідацыі выбуховага ўстройства. Дэпутаты адмовіліся пакінуць залу паседжаньняў, прапанаваўшы сапраўды праводзіць абсьледаваньне памяшканьня ў іхнай прысутнасці. Тады два кіраўнікі аховы ў прысутнасці 15—20 чалавек у міліцэйскай і цывільнай форме спрабавалі прымяніць да дэпутатаў сілу. Жаданага выніку гэтыя дзеянні не далі. Пасьля была атрыманая згода на правядзеньне сапраўды работаў без эвакуацыі парламентароў. На працягу гадзіны абшуквалі памяшканьне, але ніякіх вынікаў гэта не дало. Гэта было засьведчана спецыяльнымі актам, які падпісалі ня толькі сапэры, але і два дэпутаты Вярхоўнага Савету, якія знаходзіліся ў зале.

На допыце дэпутаты расказалі, што каля трэцяй гадзіны ночы ў залу паседжаньняў уварваліся больш за сотню чалавек у міліцэйскай, камуфляжнай і нейкай іншай спецыяльнай форме (чорныя аблягаючыя касцюмы і маскі на тварах). Бальшыня зь іх былі ўзброеныя аўтаматамі і дубінкамі. Гэтыя людзі сталі насільна эвакуаваць дэпутатаў, наносячы пры гэтым удары ня толькі кулакамі, але і нагамі, прыкладамі зброі, дубінкамі. Дэпутатаў выкінулі з залы і пасадзілі ў міліцэйскія УАЗікі з кратамі на вокнах, а пасьля развезьлі іх у розныя месцы горада. Пяцёра дэпутатаў за патрабавалі ад кіроўцы адной з машын адвезьці іх да будынка рэспубліканскай пракуратуры, дзе зьяўнуліся да дзяжурнага пракурора з заяваю аб узбуджэньні крымінальнай справы. Пазьней, выступаючы па рэспубліканскім тэлебачаньні, з аналагічнай просьбай зьяўнуўся да Генэральнага пракурора рэспублікі і прэзідэнт А.Лукашэнка.

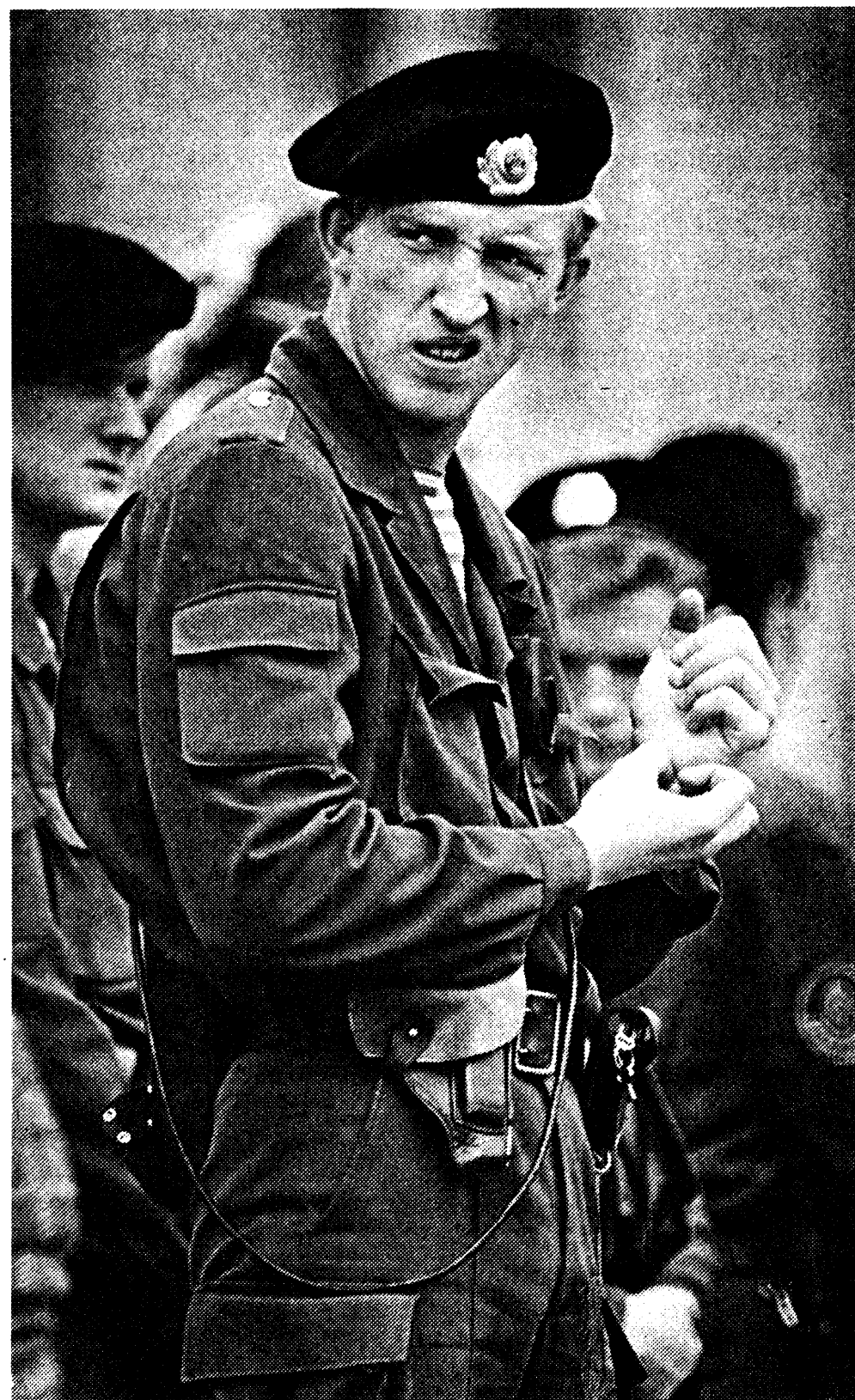
Кар. Вы распавялі ханалогію падзеяў па выніках допыту дэпутатаў. Відаць, сапраўднасьць іхных заяваў мог бы пацьвердзіць ці абвергнуць відэазапіс падзеяў, якія адбываліся ў Доме ўраду ў ноч з 11 на 12 красавіка. У першыя дні пасьля інцыдэнта А.Лукашэнка абяцаў паказаць яго па тэлебачаньні.

Я.Броліш. Часткова паказаны дэпутатаў можа пацьвердзіць мэдычны агляд — 9 дэпутатаў прайшлі абсьледаваньне ў клініцы, якая абслугоўвае кіраўніцтва рэспублікі. Канчатковага заключэньня мэдыкаў пакуль няма, аднак магу заверыць, спасылчыўся на мой шматгадовы вопыт працы ў пракуратуры, што ў кожнага з тых, хто прайшоў агляд, ёсьць цялесныя пашкоджаньні пасьля ўдараў.

Што ж да відэазапісу, то пасьля заявы прэзідэнта аб гатоўнасьці яго паказаць, пракуратура зрабіла афіцыйны запыт ва ўсе магчымыя інстанцыі з просьбай прадаставіць пракуратуры відэазапісы для правядзеньня следства. Падобныя запыты, паводле заканадаўства, маюць абавязковы характар выкананьня. Пасьля рассылкі запытаў прайшоў ужо месяц, аднак ніякіх водгукў на іх запыты мы не атрымалі.

Падчас следства ўстаноўлены імёны двух апарэтароў, якія рабілі здымкі. Адзін з іх — экспэрт Маскоўскага раённага аддзелу ўнутраных спраў. Другі — супрацоўнік Управы аховы дзяржаўных устаноў, якую ўзначальвае М.Цесавец. Запрошаныя для допыту, яны на словах пацьвердзілі інфармацыю, атрыманую раней ад дэпутатаў. Паведамілі, што рабілі здымкі кожны раз, калі ў залу паседжаньняў да галадоўчыкаў заходзілі для перамоваў прадстаўнікі спэцслужбаў. Апарэтары расказвалі, што пасьля заканчэньня ўсіх падзеяў, іх запрасілі ў прыёмную прэзідэнта, дзе чалавек, які назваўся кіраўніком адміністрацыі прэзідэнта, прапанаваў пакінуць відэазапіс з усім адзьнятым матэрыялам на сталае, што яны і зрабілі.

Празь некалькі дзён экспэрт з Маскоўскага РАУС, як асоба матэрыяла адказная, атрымаў касэту назад. Яна аказалася размагнічанай. Апаратар жа службы М.Це-



саўца паведаміў, што яму відэакасэты ніхто не вяртаў.

Пошукі відэазапісу на рэспубліканскім тэлебачаньні таксама не далі ніякіх вынікаў. Старшыня тэлерэдыёкампаніі Г.Кісель у адказ на наш запыт адказаў, што відэакасэты з запісамі сапраўды некаторы час знаходзіліся ў рабочых мантажных кампаніях, дзе былі перапісаныя на прафэсійнай апаратуры і тэхнічна падрыхтаваныя для паказу па тэлебачаньні. Аднак пасьля правядзеньня ўсіх неабходных работаў касэты-арыгіналы разам з перазапісамі былі вернуты ў Адміністрацыю прэзідэнта.

За подпісам намесніка генэральнага пракурора мы накіравалі паўторныя запыты з просьбай прадаставіць відэазапіс. Аднак адказу пакуль не атрымалі. Далей існуе магчымасьць, што следства можа толькі ўскладніцца, бо няма ўпэўненасьці, што захаваныя касэты-арыгіналы.

Няма адказу і яшчэ на адно пытаньне: якія падразьдзяленьні былі выкарыстаныя для эвакуацыі дэпутатаў. Запыты, накіраваныя ў МУС, КДБ, Міністэрства абароны пакуль застаюцца без адказаў.

Кар. Якія пытаньні ў гэтай справе патрабуюць на вашу думку дадатковых тлумачэньняў?

Я.Броліш. Пытаньняў дастаткова. Адно зь іх, чаму афіцэры-сапэры Грамадзянскай абароны, якія прымалі ўдзел у пошуках бомбы, адмовіліся ад запрашэньня пракурора пагаварыць, спаслаўшыся на тое, што для такой размовы ім неабходны асабісты дазвол камандуючага ўнутранымі войскамі рэспублікі В.Агальца. Патлумачу, што пасьля афіцыйнага запыту з пракуратуры такое “дабро” ад камандуючага было атрымана і размова ўсё ж адбылася. Знайшоўся ў сапраўды грамадзянскай абароны і акт абсьледаваньня залы паседжаньняў

парламанту, якое праводзілася ў ноч з 11 на 12 красавіка з заключэньнем аб адсутнасьці бомбы.

У гэтым выпадку ў мяне, як у следчага, узнікае пытаньне: навошта выкідаць людзей зь бяспечнага месца, ды яшчэ прымяняючы сілу супраць асобаў, якія маюць дэпутацкую недатыкальнасьць? Калі ж сваю работу сапэры правялі няякасна і неабходна была дадатковая праверка, навошта падварагаць небясьпечныя жыццё яшчэ больш сотні супрацоўнікаў праваахоўных органаў, якія былі ўведзеныя ў “замініраванае памяшканьне”.

У любым выпадку некалькі дзесяткаў здаровых, трэніраваных хлопцаў было б дастаткова для таго, каб без асабліва намаганняў вынесці дэпутатаў на сьвежае паветра, не наносячы ім шматлікіх пабоў.

Кар. У газэце “Правда” адзін з аўтараў выказаў сумнеў у аб’ектывнасьці вядзеньня Вамі расьсьледаваньня. Ён бачыць прычыну ў тым, што Вы зьяўляецеся “убежанным сторонником национал-демократов не только здешних, но и литовских саюдистов”.

Я.Броліш. З аўтарам гэтага матэрыялу Алегам Сыцэпаненкам я асабіста не знаёмы. Магу толькі сказаць, што кожны грамадзянін мае права на ўласны пункт гледжаньня. Каб удакладніць, магу сказаць, што хоць мае прозьвішча і заканчваецца на літару “с”, да літоўскага Саюдзіса я ня маю ніякіх адносін, бо па нацыянальнасьці я — латыш, а не літовец. У Літве быў у службовай камандзіроўцы толькі адзін раз гадоў дваццаць таму, калі пра Саюдзіс яшчэ і гаворкі не было.

Любое расьсьледаваньне для мяне — справа прафэсійнай годнасьці.

“Луку” чакае прэмія

Заява Беларускага ПЭН-цэнтра

Беларускі ПЭН-цэнтар правёў круглы стол па ананімных пазмах “Лука Мудзішчаў — прэзідэнт” і “Лука Мудзішчаў адказвае Ведзьмаку Лысагорскаму”, надрукаваных у газэце СВАБОДА.

Пісьменьнікі В.Быкаў, Я.Брыль, Р.Барадулін, Г.Бураўкін, С.Законнікаў, В.Казько, А.Разанаў, У.Арлоў ды іншыя літаратары выказаліся на конт беспрэцэдэнтнага факту пераследу выдаўца гэтых твораў, галоўнага рэдактара СВАБОДЫ Ігара Герменчука.

Як вядома, Пракуратура Рэспублікі спрабуе “прышыць” рэдактару СВАБОДЫ крымінальную справу за публікацыю пазмаў. Да пракурорскага пераследу далучыўся таксама Інстытут літаратуры Беларускай Акадэміі Навук (ягоны дырэктар В.Каваленка на круглы стол не з’явіўся). Але самае, бадай, цікавае ў тым, што асабіста прэзідэнт Беларусі пазнаў сябе ў літаратурным вобразе. Гэта сведчыць, што пазма напісаная таленавіта. Яна ўвойдзе ў літаратуру гэтаксама, як у гісторыю юрыспрудэнцыі ўвойдзе пераслед.

Нашае правасудзьдзе, моцнае сваім абвінавачаным ухілам, працягвае фабрыкаваць справу, хоць і з папсаваным настроем. Кіраўнік службы прававой дапамогі журналістам і пісьменьнікам Н.Доўнар адзначыла: “Юрысты не разумеюць, навошта наагул трэба было распачынаць гэтую справу, — хіба дзеля таго, каб пакараць саміх сябе? Ніводзін бок ня выйграе”.

А што думаюць паважаныя прадстаўнікі беларускай літаратуры? Вось невялікі ўрываек са стэнаграмы круглага стала.

Васіль Быкаў, народны пісьменьнік: “Статус ПЭН-клуба не дазваляе нам прымаць непасрэдны ўдзел у палітычнай барацьбе. Наша справа куды больш спэцыфічная, больш вузкая. У гэтым выпадку — адстойваньне свабоды творчасці. Якраз надарыўся такі момант, калі менавіта гэты прынцып апынуўся пад пагрозай. І ня толькі гэты прынцып, але і амаль што ўсе дэмакратычныя прынцыпы. Вы бачыце, як камунафашызм наступае па ўсім фронце на

наша грамадства, на нашу малую дэмакратыю, якая толькі выявіла нейкія свае пачаткі. Тым ня менш магутны, спрактыкаваны таталітарызм, гэтая гримучая сумесь камунізму з фашызмам абрынулася на нашу краіну. Хоць, дапусьцім, не лягчэйшая сітуа-

цыя ў Сярэдняй Азіі, у Закаўказзі, нават у Чачні, але ўсё ж нідзе гэта не адбываецца так спрактыкавана, так татальна, як у Беларусі.

Калі гаварыць пра СВАБОДУ і публікацыю вядомай пазмы — тут нават няма праблемы, няма пытанняў, як кажучы бюракраты. Усё гэта элемэнтарна, зьявіўся апакрыфічны, ананімны, але літаратурны твор. Гэта ў рэшце рэшт ня свведчаньне правакатара, гэта ня нейкі матэрыял даносчыка, гэта нават не публікацыя ў якой-небудзь “жоўтай” прэсе. Гэта проста літаратурны твор, выкананы на выдатным пазычым узроўні. Няхай скажа той, хто можа напісаць лепш. І палітычны наступствы, якія выклікала публікацыя гэтага твора, абсалютна ня маюць дачынення ні да літаратуры, ні да дэмакратыі. Дзіўна і незразумела, як такое магло адбыцца ў канцы ХХ стагодзьдзя. Таму мы павінны абмяняцца думкамі, асабліва калі мець на ўвазе, што ў гэтай справе прама ці ўскосна паўдзельнічаў яшчэ і спэцыялізаваны літаратурны інстытут. Не паліцэйскі, не пракуратура, не Акадэмія МУС, а ўсё ж інстытут літаратуры, роля якога ў гэтай справе вельмі адыёзная (па меншай меры, выклікае шмат меркаваньняў). Я думаю, што дэмакратычныя СМІ дадуць нам магчымасьць выказацца, людзі нас павінны пачуць. Інакш — проста немагчыма. Гэта абуральна, гэта проста незмычна, гэта будзе амаральна, калі яшчэ і мы будзем маўчаць, як маўчаць іншыя творчыя саюзы”.

Пэат і перакладчык Карлас Шэрман адзначыў, што для ананімнай літаратуры з антычных часоў характэрны адмаўленьне канонаў і выкарыстаньне ніжэйшых пластоў гутарковай мовы. “Таму нельга гаварыць пра парушэньне этычных і літаратурных нормаў. Нельга спасылка на тое, што чалавек пазнаў сябе ў пэрсанажы. Гэта юрыдычны нонсэнс, бо імя чалавека ў пэзмах не называе... Манархі ўсіх часоў не падавалі ў суд, не каралі інквізіцыяй, а рабілі ўсё магчымае, каб нідзе і ніколі не

было сказана, што гэта ён такі хорошы”. Прэзідэнт Лукашэнка ў гэтай сітуацыі нагадвае не расейскага манарха, а дырэктара саўгасу, які “по-мужскі” можа патлумачыць мэханізатарам, “кто они есть”.

Намеснік міністра культуры і друку, пэат Генадзь

Бураўкін адзначыў, што “у літаратуры ёсьць вякамі выпрацаваныя законы, законы даволі цывілізаваныя і разумныя, і хай па гэтых законах усе і судзіць літаратуру. Справа нашага прэзідэнта — сябе там убачыць ці не. Можна і Інстытуту літаратуры ня варта было ісьці на вельмі хітры кручок, які ім закінулі. Гэта не занятак для Інстытута літаратуры — устанавіць, Лукашэнка гэта ці не Лукашэнка”.

Сябры Беларускага ПЭН-цэнтра пагадзіліся, што Заява павінна быць канкрэтнай і вельмі прамой. **В.Быкаў** сказаў: “Я думаю, што гэта абсалютна правільна. У наш час многія падобныя матэрыялы грашаць асьветніцтвам. Я гляджу, як наша мілае ТБМ змагалася за мову. Яно ўвесь час у сваіх доўгіх пракламацыях нешта некаму тлумачыла. Тлумачыла ў той час, калі трэба выказаць палітычную волю. Толькі гэта можа даць нейкі эфэкт у грамадстве. А не асьветніцтва нахшталь таго, што мова народа мае права на існаваньне. Я ня ўпэўнены, што трэба гаварыць пра мілых экспэртаў, хоць іх пазіцыя выклікае натуральнае абурэньне. Мы сталі перад фактам ператварэньня саліднай арганізацыі ў зброю карных органаў. Я нават не хачу сказаць “правасудзьдзя”, бо правасудзьдзя ў нас няма. Мы некалі абураліся тымі экспэртамі, якія давалі сваё заключэньне пра пазію ў 30-я гады, і на

аснове гэтых заключэньняў людзі атрымалі па 18 гадоў, а некаторыя наагул не вярнуліся. Вось чым могуць закончыцца гэтыя “абсалютна бязьвінныя” штурчкі.

Канечне, рэзананс ад пазмы вельмі вялікі, і я думаю, калі гаварыць пра сучасную літаратуру, — вось гэта літаратура, якая патрэбна грамадству. А ня нейкія там пухлыя тамы, над якімі сядзіць Інстытут літаратуры. Вось няхай яны дасьледуюць літаратуру, гэты твор так, як трэба, — з усіх пунктаў погляду, па літаратурнаму разьбяручу. Гэта вельмі важна. Калі гэта будзе зроблена, то тады вельмі верагодна, што пазма Ведзьмака Лысагорскага, як твор нашага часу, будзе вылучаная на нейкую высокую прэмію, можа нават дзяржаўную. Яна вартая таго. І ПЭН-цэнтар, безумоўна, падтрымае такое вылучэньне, а магчыма і стане ініцыятарам. Такім чынам будзе выказаная цвёрдая пазіцыя, а конкурс на атрыманьне прэміі стане сапраўднай экспэртаў твора. Што ж да юрыдычнага боку, то нам нават ня варта разважаць. Ужо вядома, які гэта будзе прыгавор, які гэта будзе суд, якія будуць патрабаваньні пракуратуры. Правам тут і ня пахне. Гэта пахне нашым тупарылым таталітарызмам. Цалкам верагодна, што судзьдзі будуць у чорных масках, хаця, зрэшты, яны ўжо даўно ходзяць у масках”.

Запісаў Аляксей ДАШЧЫНСКІ



БЕЛАРУСКІ ФОНД СОРАСА

абвешчае пра пачатак конкурсаў на атрыманьне грантаў у межах праграмы

«ГРАМАДЗЯНСКАЯ СУПОЛЬНАСЦЬ»

КОНКУРС «ПАДТРЫМКА НЕДЗЯРЖАЎНЫХ АРГАНІЗАЦЫЙ»

НА КОНКУРС ПРЫМАЮЦА ПРАЕКТЫ ад зарэгістраваных недзяржаўных арганізацый па наступных напрамках:

- Права чалавека
- Нацыянальныя і этнічныя меньшасці
- Сацыяльная абарона насельніцтва
- Праграмы навучання/трэнінгу для недзяржаўнага сектара

У межах праектаў дазваляецца правядзеньне семінараў, канфэрэнцый па пералічанай тэматыцы.

КОНКУРС «ЮРЫДЫЧНАЯ ІНІЦЫЯТЫВА»

ДА ЎДЗЕЛУ ў КОНКУРСЕ ЗАПРАШАЮЦА арганізацыі і прыватныя асобы,

- якія распрацоўваюць праекты ў галіне заканадаўчай рэформы, што садзейнічаюць фармаваньню грамадзянскай “адкрытай” супольнасці ў Беларусі.

недзяржаўныя арганізацыі, якія

- аказваюць некамерцыйныя юрыдычныя паслугі ў галіне правоў чалавека, правоў інвалідаў, жанчын, нацыянальных і этнічных меньшасцяў і г.д.
- праводзяць курсы павышэньня кваліфікацыі і кансультаваньне юрыстаў (трэнінг для судзьдзяў, работнікаў праваахоўных органаў, прыватных юрыстаў)

КОНКУРС «ПАДТРЫМКА ДАСЛЕДАВАННЯЎ ПА САЦЫЯЛЬНЫХ НАВУКАХ»

ДА УДЗЕЛУ ў КОНКУРСЕ ЗАПРАШАЮЦА ДАСЛЕДЧЫКІ ў ГАЛІНЕ:

- сацыялогіі
- паліталогіі
- сацыяльнай псіхалогіі

Падтрымка будзе аказана праектам, якія накіраваны на вывучэньне і прапанову сацыяльных, палітычных і псіхалагічных механізмаў пераходу ад таталітарнага да адкрытага грамадства ў Беларусі.

Тэрмін рэалізацыі праекту не павінен перавышаць адзін год.

Адна з асноўных умоў падтрымкі праекту -- яго аўтары павінны пазнаёміць як мага больш шырокае кола людзей з вынікамі даследавання (шляхам выступленьня ў сродках масавай інфармацыі, распаўсюджвання інфармацыйна-аналітычных матэрыялаў).

У МЕЖАХ КОНКУРСАЎ НЕ ФІНАНСУЕЦА:

выданне рукапісаў і манаграфіяў, а таксама навуковыя працы на атрыманьне вучонай ступені, курсавыя, дыпломныя работы, праекты, якія маюць непрыкладны тэарэтычны характар.

ПРАЕКТЫ ПАВІННЫ МЕЦЬ НЕКАМЕРЦЫЙНЫ І НЕПАЛІТЫЧНЫ ХАРАКТАР.

Арганізацыям-пераможцам конкурсу будзе аказана невялікая тэхнічная, фінансавая і іншая падтрымка для забеспячэння працы па прапанаваных праектах і праграмах дзейнасьці.

Заяўкі прымаюцца да 1 ліпеня 1995 года.

Пра вынікі конкурсаў будзе аб’яўлена пасля 1 жніўня.

Праекты падаюцца ў выглядзе заявак на грант паводле формы, якую можна атрымаць у Беларускам Фондзе Сораса або ў Віцебскім і Гомельскім аддзяленьнях БФС.

Заяўкі, пададзеныя не па форме, разглядацца не будуць.

На канверце неабходна пазначыць назву праграмы і конкурсу.

Праекты дасылаюцца на адрас: **220027 г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 65, корп. 11А, пак. 103, Беларускай Фонд Сораса.**

Тут жа можна атрымаць неабходныя тлумачэнні і кансультацыі.

Будучыя гісторыкі і палітолагі, сацыёлагі і псіхологі, філолагі і журналісты, юрысты і філосафы, эканамісты і дыпламаты!

Ліцэй Беларускага гуманітарнага адукацыйна-культурнага цэнтра запрашае вас у 8, 9 і 10 класы.

Набор праводзіцца на конкурснай аснове. Асноўная мова навучання — беларуская.

Для ўдзелу ў конкурсе абітурыенты павінны прадставіць: заяву, ведамасьць ацэнкі ведаў або пасведчаньне аб базавай адукацыі, мэдычную даведку па форме 286. **Прыём дакументаў праводзіцца:** у 8 клас — па 26 траўня; у 9 клас і 10 клас з паглыбленым вывучэньнем матэматыкі — па 20 жніўня.

Уступныя экзамены: у 8 клас з 27 траўня па 5 чэрвеня; у 9 і 10 класы — з 21 па 27 жніўня.

Тыя, хто паступаюць у 8 і 9 класы, здаюць экзамены па беларускай мове (дыктоўка), гісторыі Беларусі (пісьмова), замежнай мове (вусна). Тыя, хто паступаюць у 10 клас, замест экзамена па гісторыі Беларусі здаюць іспыт па матэматыцы (пісьмова).

Даведкі па тэлефоне: 27-32-77, 27-54-42

Наш адрас: г.Менск, вул.Кірава, 21, прыёмны пакой.

<div><div>Панядзелак 22 траўня</div><div>Беларускае тэлебачаньне</div><div>17.00 Віды і жанры выяўленчага мастацтва 17.20 “Кожны чацьвёрты”. Літаратурная кампазіцыя 17.30 “Бетлеемская зорка”. Добрачыны канцэрт 18.00 АТН, Бі-Бі-Сі, Сі-Эн-Эн 18.45 Чарнобыль: праблемы і рашэнні 19.35 Духовная спадчына 19.55 “Беларускі сьпявак зь берагоў Сэны” Аркадзь Валадось</div></div>	<div>20.15 Мастацкая галерэя у Мар’ілёве 20.30 Дзень стагодзьдзя 20.40 Калыханка 21.00 Навіны 21.35 Студыя “Палітыка” 21.50 Кліп-канцэрт 22.00 Спартовы тэлекур’ер 22.20 Адкрыццё Міжнароднага тэлефорума “Экасьвет-95” 22.50 Навіны 23.05 Канцэрт фальклорных калектываў 23.35 Шоў-прагноз 23.40 Самба. Чэмпіянат Эўропы 0.25 Пад купалам Сусьвету</div>
--	---

Чарга па “хлеб жыцця”

Парафіяльная рада касцёла ў Берасьці зь мінулага тыдня арганізавала дабрачынную раздачу бясплатных абед.

“Хлеб жыцця” (так называецца гэтая акцыя) раздаюць тры разы на тыдзень. Людзей збіраецца даволі шмат.

Лявон МУХАВЕЦКІ

У Бабруйску зарабляюць грошы на крыві

Апошнім часам у Бабруйску сталі расьці чэргі на станцыі пераліваньня крыві.

Донарства, паводле ацэнак галоўнага ўрача станцыі Марата Запрудзкага, усе больш становіцца для гараджанаў крыніцай папаўненьня сямейнага бюджэту. За 400 мілілітраў крыві донор атрымлівае грашовую кампэнсцыю ў памеры мінімальнай зароботнай платы.

СІМ

Жыццё пакінуў у вагоне

На памежнай зь Літвой чыгуначнай станцыі Гудагай падчас дагляду цягніка “Масква—Вільня” у купэ аднаго вагона памежнікі ўбачылі павешанага чалавека.

Мяркуючы па пашпарце, гэта быў грамадзянін Літвы.

БелаПАН

Аматар піва ўратаваўся

Былы кандыдат у дэпутаты ад Партыі аматараў піва В.Дамброўскі зьбег з Рэспубліканскай псіхіятрычнай бальніцы ў Навінках, куды яго ўпаклі яшчэ 15 красавіка.

Па зьвязаных прасьбінах Дамброўскі выбраўся праз акно на волю, дзе яго чакалі сябры з машынаю. Аднак, апынуўшыся на волі, кандыдат вырашыў адмовіцца ад далейшага ўдзелу ў выбарах — небясьпечная гэта справа. Паводле слоў сваякоў сп.Дамброўскага, аматар піва хаваецца цяпер па-за межамі Менска.

БелаПАН

Танна і эфэктыўна

Незалежная фінансавая кампанія “НФА-груп”, што знаходзіцца ў Берасьці, правяла аналіз рэкламы розных фірмаў і арганізацыяў.

Першае месца ў сьпісе заняла “Дайнова-Брэст” за рэкламу “Мэлёдыя магутнасьці”.

Быў адзначаны яе невысокі кошт — і вельмі высокая эфэктыўнасьць.

Лявон МУХАВЕЦКІ

гандлёвая кампанія “ІСТВЭЙ”

імпартуе і прадае:

- шакаладна-арэхавыя пасты 400 гр. \$1,05 - 1,15
- вітамінізаваная какава COLA-CAO 350 гр. гарачы шакалад 350 гр. і гарбата 400 гр. \$1,05
- шакаладныя батончыкі NESTLE 690 гр. \$0,30
- кава VIENNA 100 гр. \$1,15
- цукеркі • жуйкі • мёд • паштэты і іншае

Усе прадукты сертыфікаваныя.

Адгрузка са складу: у Менску (0172) 203-075,

Магілёве: 233-955, Пінску: 3-18-25, Наваполацку: 7-83-68

У Жыровічах чакаюць “галоўнага паломніка”

20 траўня штогод адбываецца паломніцтва вернікаў у Жыровіцкі манастыр, што паблізу Слоніма. У гэты дзень урачыста адзначаецца свята Зьяўленьня абраза Жыровіцкай Божай Маці.

Чакаецца, што на сьвяточную багаслужбу прыедзе “галоўны паломнік” — прэзідэнт А.Лукашэнка. Да ягонага візіту рыхтуюцца ня толькі сьвятары, але і мясцовыя ўлады: актыўна беляць і фарбуюць памяшканьні, шаруюць падлогі, рамантуюць дарогі і інш.

Валодзя ЯНЧУК

Наркатычны пратэз

У Бабруйску работнікі праваахоўных органаў затрымалі інваліда 2-й групы.

Пры вобыску ў ягоным пратэзе нагі знайшлі макавую саломку.

Сымон ГЛАЗШТЭЙН

ЦМЕЛЬ ПРАПАЊУЕ

- Цукар
- Алей, соевы 1л (Італія)
- Кетчэп, гарчыца
- Чакалята (14 найменняў)
- Кандытарскія вырабы (80 найменняў)
- Кава (14 найменняў)
- Жуйка (40 найменняў)
- Напоі газаваныя (8 найменняў) 1,5л
- Спэрытасовыя напоі
- Гарбата (10 найменняў)
- Парфумерна-касьметычныя вырабы

А таксама шмат іншага!

Тэл. у Менску: 65-63-27, 62-62-75, 34-58-75, 34-42-78, факс 61-55-77

Было ваша — стала наша

100 расейскіх мытнікаў прыступілі ў сераду, 17 траўня, да работ на зьнешняй беларускай мяжы ў адпаведнасьці з пагадненьнем аб стварэньні мытнага саюзу, які заключылі Беларусь і Расея.

Пра гэта паведаміў намесьнік старшыні Мытнага камітэту Расеі Уладзімер Мешчаракоў. Зь ягоных словаў, першая група расейскіх мытнікаў будзе месяц працаваць на беларускай мяжы.

Пасьля мяркуецца на працягу двух наступных месяцаў накіраваць у Беларусь яшчэ дзьве групы па 100 чалавек.

Паводле некаторых зьвестак, пасьля саміту, запланаванага на 25-26 траўня ў Менску, прэзідэнт Расеі Барыс Ельцын возьме ўдзел ва ўрачыстай цырымоніі зьняцьця ўнутраных межаў паміж Расеяй і Беларусь у раёне Смаленска.

ІНТЭРФАКС



Узбунтавалася “Купалінка”

У чацьвер 18 траўня работніцы Салігорскай трыкажнай фабрыкі “Купалінка” выставілі пікеты і не пусkali на прадпрыемства кіраўніцтва.

Ужо пяць месяцаў трыкажніцы не атрымліваюць заробку з прычыны сістэматычнага прастою вытворчасці. Тым часам ІТРаўцы штомесяц маюць

неблагую зарплату.

Швачка фабрыкі М.Піліпавец сказала карэспандэнту СВАБОДЫ, што тых грошай, якія разпораз выплочваюць работніцам, хапае толькі на хлеб і малако. Яна кажа, што яе малодшая дачка-першакласніца ад недадзяньня часта траціць прытомнасьць.

Валодзя ЯНЧУК

Зноў генэральскае вясельле

У Савеце бяспэкі зацікавіліся некаторымі дэталямі вясельля сына намесьніка міністра абароны А.Хрыстафоравы, якое праходзіла ў ваенным гарадку Масюкоўшчына, што ў сталіцы.

У прыватнасьці, плануецца правесці фінансавую праверку гаспадарчага аддзелу Лепельскага ваеннага санаторыя, адкуль прывозілі прадукты на вясельны стол, а таксама Менскі ваенгандаль, работнікі якога абслугоўвалі імпрэзу. Акрамя таго, кантралёрам трэба будзе высветліць, ці поўнасьцю аплатаў генэрал арэнду пяці аўтамабіляў “Волга” і некалькіх дзесяткаў армейскіх “УАЗаў”, на якіх развозілі гасьцей. Цікава, што сын генэрала Хрыстафоравы працуе сьледчым ваеннай пракуратуры, а сын ваеннага пракурора А.Глюкава — у міністэрстве абароны.

СІМ

Субота, 27 траўня

Беларускае тэлебачаньне

8.00 Эканамікст
8.10 Люстэрка Сі-Эн-Эн
8.25 Скрыжалі. Андрэй Тадэвуш Касьцюшка
8.30 “Лулу - анёл кветак”
9.00 “Мой сьвет”
9.25 Здароўе
9.55 Скарбы. Орша: помнікі даўніны
10.15 Барысаўскі завод мэдычных прэпаратаў
10.30 “Ты памятаеш нашыя сустрэчы...” Фільм-канцэрт
10.55 ПІФ-ПАФ, забаўляльная праграма
11.20 “Крок”. “Жывая зямля”
11.40 Фільмы — удзельнікі тэлефору “Зьсвят-95”
12.20 “Беларускі дом”
13.15 “Чацьвэртае вымярэньне”

14.05 “Бірмінгемскі кірмаш”
14.20 “Крок”
15.20, 16.15 “Творцы”. Максім Лужанін
15.45 Шматгучна
16.40 “Пасьля 2000 года”
17.05 “Трапічная сьпёка”, м/ф, с. 3
18.05 Телекрама
18.15 Зорная ростань
19.10 Классон
19.25 Фінансавы час
19.40 Суботнік. Гумарыстычная праграма
20.00 Міжнародныя спартыўныя навіны
20.35 Калыханка
21.00 Рэзананс
21.45 “Нов і К” — топ-рэвю
22.25 “Расейскі транзіт”, м/ф, с. 1
23.25 Бон тон
23.55 Пад купалам Сусьвету
0.05 Шоў-прагноз

0.10 Відзьма-нявідзьма
1 канал
6.30 Тэлераніца
7.45 Слова пастыра
8.00, 14.00, 0.55 Навіны
8.20 Лега-го
8.50 “Сакрэты майго лета”
9.20 Ранішняя пошта
9.50 Смак
10.05 Здароўе
10.40 Правінцыя
11.10 “Бабіна царства”, м/ф
12.55 Люстэрка
13.25 Вялікія гонкі
14.15 “Вяртаньне”, д/ф
15.45 У сьвеце жывёл
16.15 Шчаслівы выпадак
17.00, 20.00 Час
17.25 Сьмехаланарамы
18.10 “Удар галавой”, кінакамэдыя (Францыя)
19.40 Добрай ночы, малышы!
20.45 “Рэкет”, с. 3
21.35 Што? Дзе? Калі?
22.45 Прыз Монтэ-Карла—

95. Фэстываль зорак сусьветнай эстрады
Канал “Расея”
7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Весткі
7.20 Зоркі гавораць
7.30 Ад вінта
7.45 Падоўжанка
8.00 Пілігрым
8.45 Парламанцкі тыдзень
9.30 Сем нотаў у цішыні
10.00 Зваротны адрас
10.45 Футбол бязь межаў
11.25 Залатая шпора
11.55 Ваше права
12.10 Сьпяваюць драматычныя акторы
12.40 Сьлянкае пытаньне
13.20 De facto
13.35 “Натарыюс з Шатанёф”, м/ф, ч. 1
14.25 Сьвята штодня
14.35 Момент ісьціны. Б.Акуджава
15.55 Футбол. Чэмпіянат Расеі. “Дынама”(Масква)—

“Тэкстыльшчык” (Камышын)
17.55 Не разьвітаюся з “Камсамолкай”
19.25 “Вельмі верная жонка”, м/ф
20.50 Аншлаг і К°
21.45 Мультифільм для дарослых
22.30 Рака часу
22.35 Аўтаміг
22.40 Зорны дождж
Санкт-Пецярбург
6.30 “Хрыстос ва ўсім сьвеце”
7.00 Добрай раніцы
8.30 Жыўцом... Алэг Ганчароў
10.00 Стыль жыцця
10.15 “Еўрапейскі калейдаскоп”
10.45 “Мая музыка”. Л.Агуцін
11.30 “Расейская нацыянальная бібліятэка”, т/ф
11.55 Да 90-годзьдзя Цусімскай бітвы. “Паўстане ў славе”
12.40 Тэлелекар

13.00 “Тэст”. Тэлевізійная служба працуладкаваньня
13.15 “Пётр Першы”, м/ф, с. 1
15.00, 18.30, 21.40 Інфарм-TV
15.25 “Пётр Першы”, с. 2
17.00 “Паласаты хіт”
17.45 Эканоміка і мы
18.10 Вялікі фэстываль
18.50 Пецярбург. Расея. Лётнае надвор’е
19.10 “Дзень добры, гэта я”, м/ф, с. 2
20.20 Пецярбургскі ангажэмант. Фінал
21.20 “Наўздагад”. Галоўны рэдактар часопіса “Нява” Б.Нікольскі
22.15 “Ня хочаш — не глядзі”
23.15 Сьвята апошняга званка. “10000 зорак”
24.00 Крышталёвыя ключы. Фэстываль музычных кліпаў
0.20 “Замак Пампон Руж”, м/ф

Нядзеля, 28 траўня

Беларускае тэлебачаньне

8.00 Фільмы — удзельнікі Міжнароднага тэлефору “Зьсвят-95”
8.20 Спартыўная пляцоўка
8.45 “23 градусы 40 хвілін на ўсход ад Грынвіча”
9.15 Студыя “Калыханка”
“Уся рэч у капелюшы”
9.45 “Конан і яго маладыя ваяры”, мультсэрыял (ЗША), с. 3
10.15 Урокі Н.Наважылавай
10.45 Тураб’екты
11.05 “Усе нармальна, мама”
11.35 У сьвятых і ў будні
12.05 Франтавы альбом
12.10 Паміж намі, жанчынамі
12.40 Нядзельны канал дзіцячай творчасці “Вакно”

“Класіка двароў”. “Белая каралева”. Літаратурная гульня
13.40 Аўта-парк
13.55 “Сітуацыя”. Амаль дэтэктыўная вікторына
14.45 “Куток Радзімы. Ёўе...”, д/ф
15.45 Радыецэатру “Вясёлы эфір” - 30 гадоў
16.30 Таямніцы сьвету. “Экспэдыцыя”. (Вэнэсуэла)
17.00 SOS
17.05 Телекрама
17.15 “Крок”
17.40 Стыль
18.00 Футбол. Чэмпіянат Беларусі. “Дынама-93”(Менск) - “Дынама” (Брэст), 2-і тайм
18.50 Кампутаровы палігон
19.20 Абібок
19.40 Мультифільм для дарослых
19.50 Шоў-прагноз
20.00 Навіны

20.35 Калыханка
20.55 “Карамболь”. Ток-шоў з удзелам Вячаслава Бутусавы
21.30 “Сінэма”: “Пяшчотная міласэрнасьць”, м/ф (ЗША)
23.10 Бон тон
23.40 “Званы госьць”. А.Пятрэнка
0.10 Пад купалам Сусьвету
1 канал
6.30 Тэлераніца
7.30 Алімпійскі ранак
8.00, 14.00, 23.15 Навіны
8.30 Раным-зрана
9.00 Мультифільм
9.15 Пакуль усе дома
9.45 Ранішняя зорка
10.30 Служу Расеі
11.05 Сусьветная геаграфія
11.55 Уся Расея
12.25 “Вясёлка”
12.55 Пад знакам “пі”
13.40 Спорт падчас абеду
13.55 Жывое дрэва рамэстваў

14.20 Музыка ў эфіры. Хасэ Карэрас
15.10 Клуб падарожнікаў
16.00 Амэрыка з М.Таратутам
16.30 “Флона на чароўным востраве”
17.00 Час
17.20 Суфлёр
18.00 Сам-насам
18.25 Залаты шлягер
19.10 KB3-95
21.00 Нядзеля
21.45 “Рэкет”, с. 4
22.40 Каханьне зь першага погляду
Канал “Расея”
7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Весткі
7.20 Зоркі гавораць
7.30 Першы дубаль
7.45 Залаты ключык
8.00 Сусьветная вёска
8.30 Вялікі хакей
9.10 Ніхто не забыты
9.15 Добрай раніцы, Эўропа

9.45 Аты-баты...
10.15 Расейскае lato
11.00 “Дом на Трубнай”, м/ф
12.25 Кінаафіша
12.40 Шэсьць сотак
13.20 “Натарыюс з Шатанёф”, с. 2
14.10 Лепшыя гульні НБА
15.10 Сьвята штодня
15.25 “Зора”, м/ф, с. 5—6
16.25 “Формула-1”. Гран-пры
18.45 Кіно ў чэрвені
19.25 “Палёты ў сьне і наяве”
21.10 Каробка перадач
21.25 У Ксюшы
22.30 Рака часу
22.35 Аўтаміг
22.40 Поўня
Санкт-Пецярбург
6.00 Гэта ваш дзень.
6.30 Гаючае слова
7.00 Добрай раніцы
8.30 Жыўцом...
10.00 Стыль жыцця

10.15, 22.20 “Паглядзім”
10.30 Рандэву зь Ю.Антанавым
11.00 Нядзельны лабірынт
12.35 “З усмешкаю добрай”, м/ф
13.15 Юбілей Смольнага
14.00 Віртуэзы 2000
14.30, 19.30, 21.40 Інфарм-TV
14.40 “Пляч Лебядзінай песні”
14.50 Слова - дэпутатам
15.20 “Пецярбургскі час”, д/ф
15.50 Залаты ключ
16.10 Кідайка
16.50, 22.10 Уік-энд з дэтэктывам
17.20 “Стадыён”
17.30 Чэмпіянат Італіі па футболе
19.50, 23.35 “Інтэрдзевачка”, м/ф, с. 1—2
22.35 Адамаў яблык